

capelle aan den ijssel

schenkel-zuid

bestemmingsplan

procedure

plannummer	datum	raad	gedeputeerde staten	beroep
9971.00	27 juli 2005	8 nov. 2005	13 feb. 2006	

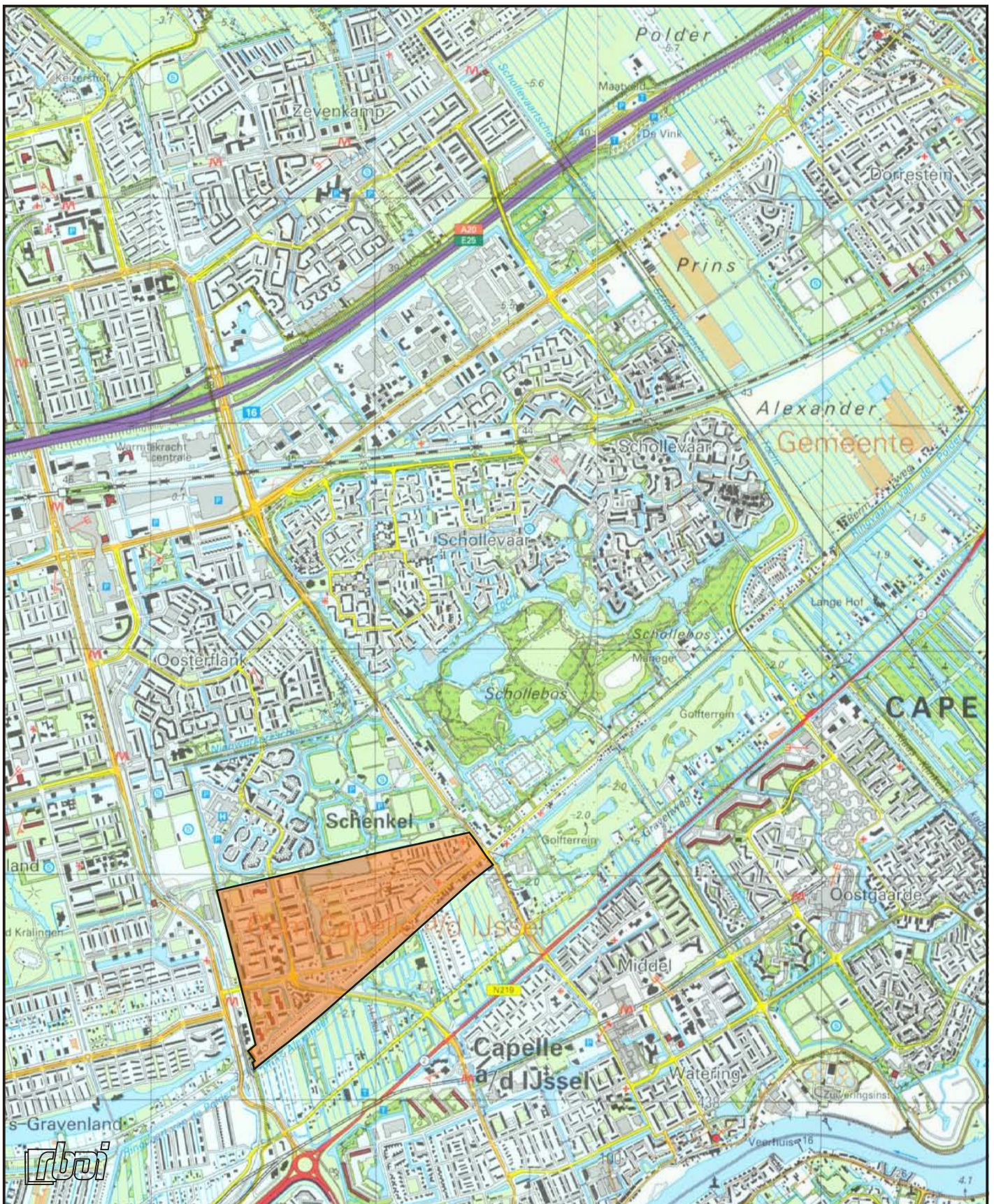
opdrachtleider : ir L.C. Snel

Inhoud van de toelichting	1
1. Inleiding	blz. 5
1.1. Inleiding	5
1.2. Ligging van het plangebied	5
1.3. Vigerende bestemmingsplannen	5
1.4. Nieuwe ontwikkelingen	6
2. Cultuurhistorie en natuurwaarden	7
2.1. Cultuurhistorie algemeen	7
2.2. Ecologie	7
2.3. Archeologie	10
2.4. Monumenten en MIP-objecten	10
3. Beleidskader	11
3.1. Rijksbeleid	11
3.2. Provinciaal beleid	11
3.3. Gemeentelijk beleid	12
4. Ruimtelijk-functionele analyse	15
4.1. Inleiding	15
4.2. Hoofdlijnen ruimtelijke structuur	15
4.3. Functionele structuur	17
5. Gebiedsvisie	25
5.1. Algemeen	25
5.2. Relatie met welstand	25
5.3. Ontwikkelingslocatie	27
6. Milieuaspecten	29
6.1. Bedrijven	29
6.2. Geluidshinder	29
6.3. Luchtkwaliteit	31
6.4. Bodem	32
6.5. Civieltechnisch beheer	32
6.6. Waterhuishouding	33
6.6.1. Beleid water	32
6.6.2. Huidige situatie water	33
6.6.3. Watertoets	35
6.6.4. Toekomstige situatie water	35
7. Planbeschrijving	37
7.1. Inleiding	37
7.2. Bestemmingen	37
8. Economische uitvoerbaarheid	41
9. Maatschappelijke uitvoerbaarheid	43
10. Overleg ex artikel 10 van het Besluit op de ruimtelijke ordening	45

Bijlagen:

1. Toelichting op de Staat van Bedrijfsactiviteiten en aanpak milieuzonering.
2. Toelichting op de Staat van Horeca-activiteiten.
3. Literatuurlijst ten behoeve van flora en fauna.
4. Onderzoek luchtkwaliteit.
5. SRM I-berekening.

Blanco pagina



figuur 1
ligging plangebied

1.1. Inleiding

Schenkel-Zuid is een van de oudste buurtschappen van Capelle aan den IJssel. Tussen de Bermweg en de Ringvaart bevindt zich vooroorlogse bebouwing. Het merendeel van de wijk Capelle-Schenkel is naorlogs. De eerste uitbreidingen vonden plaats in de jaren '50 van de 20^e eeuw. In de jaren '60, '70 en '80 is de wijk Schenkel grootschalig uitgebreid. Na die periode heeft de wijk weinig verandering ondergaan. De geldende bestemmingsplannen in Schenkel-Zuid zijn grotendeels uit de jaren '70 en daarmee verouderd.

Een aanpassing van de woonomgeving aan de wensen van de tijd heeft slechts beperkt plaatsgevonden. Sommige gedeeltes zijn al herontwikkeld, voor verschillende andere plekken binnen de wijk wordt herontwikkeling voorgestaan. Om te kunnen bepalen welke initiatieven in het gemeentelijk beleid geïntegreerd kunnen worden, is een bijgestelde planologische visie op de wijk noodzakelijk.

1.2. Ligging van het plangebied

Het bestemmingsplan "Schenkel-Zuid" wordt begrensd:

- aan de westzijde door de gemeentegrens met Rotterdam;
- aan de noordzijde door de leidingenstrook, die parallel loopt aan de Jasmijnsingel;
- aan de oostzijde door de Capelseweg-Kanaalweg;
- aan de zuidzijde door de zuidelijke oever van de Ringvaart.

1.3. Vigerende bestemmingsplannen

Binnen het plangebied hebben (delen van) drie bestemmingsplannen rechtskracht. Het gaat om de volgende plannen:

Tabel 1.1 Vigerende bestemmingsplannen

bestemmingsplan/wijzigingsplan	vastgesteld door de raad	goedgekeurd door Gedeputeerde Staten
Schenkel-Oost	6 mei 1974	23 juli 1975
Schenkel-West	3 mei 1976	29 juni 1977
Wijzigingsplan Rioolgemaal Schenkel-West	22 oktober 1985	28 januari 1986

Het bestemmingsplan "Schenkel-Zuid" vervangt deze plannen, voorzover de gronden gelegen zijn binnen de grenzen van het voorliggende plan. Het gedeelte van bestemmingsplan Schenkel-Oost dat ten zuiden van de Ringvaart ligt, wordt meegenomen in het bestemmingsplan " 's-Gravenweg-west 2004". De gronden ten oosten van de Kanaalweg, alsmede enkele gronden aan de Bermweg, ten oosten van de Capelseweg – voorzover niet vallend onder het bestemmingsplan "Stadsdeelpark", "Stadsdeelpark Herziening I" of "Stadsdeelpark Herziening II" – zijn niet in dit bestemmingsplan opgenomen om reden dat:

1. het bestemmingsplan "Schenkel-Zuid" een ruimtelijk begrensd en samenhangend plangebied vormt, dat zich op een goede en logische wijze leent om in één plan te worden vervat;
2. de problematiek van de Kanaalweg in sterke mate afwijkt van die in het bestemmingsplan "Schenkel-Zuid".

1.4. Nieuwe ontwikkelingen

Het bestemmingsplan Schenkel-Zuid is grotendeels conserverend van aard: de bestaande situatie is ingepast. Daarbij zijn twee recent totstandgekomen ontwikkelingen opgenomen. Het betreft de herstructurering van het Meidoornveld en de hoek Capelseweg-Bermweg.

Het plan maakt ook enkele nieuwe ontwikkelingen specifiek mogelijk. Het gaat om de locatie van de gemeentewerf/Goudenregenstraat-Narcisstraat. Ter plaatse wordt, met toepassing van een wijzigingsbevoegdheid de mogelijkheid geboden om woningen te bouwen; bestaande woningen aan de Goudenregenstraat vallen tevens onder deze wijzigingsbevoegdheid.

Deze ontwikkelingsmogelijkheden worden in hoofdstuk 5 toegelicht.

2. Cultuurhistorie en natuurwaarden

7

2.1. Cultuurhistorie algemeen

De wijk Capelle-Schenkel is ontstaan in de directe omgeving van een kruising van wegen, die van oorsprong een drassig land doorsneden, te weten: de Bermweg en de Capelseweg-Kaanaalweg. Op de hoger gelegen – en dus drogere – gronden was bebouwing mogelijk. Begin 20^e eeuw vormde het buurtschap Schenkel één van de kleine kernen van Capelle aan den IJssel. Medio de jaren '30 telde Capelle aan den IJssel slechts 6.000 inwoners, verspreid over een drietal buurtschappen.

Na de Tweede Wereldoorlog heeft Capelle aan den IJssel zich stormachtig ontwikkeld. In de jaren voorafgaand aan de grootschalige planvorming van de jaren '60 en '70, vonden rondom deze oude buurtschappen de eerste uitbreidingen plaats.

In de wijk Capelle-Schenkel is in deze periode de Bloemenbuurt – inclusief het winkelcentrum De Luifel – gebouwd. Deze uitbreiding betekende een forse schaalvergroting, maar is achteraf slechts te beschouwen als een opmaat naar een meer grootschalige ontwikkeling van de wijk Capelle-Schenkel.

De in die tijd gerealiseerde bebouwing verschilt in sterke mate van de overige uitbreidingen van Schenkel-Oost, die pasten in een lokale traditie van lintbebouwing.

De uitbreiding van Schenkel-West is duidelijk te beschouwen als zijnde een breuk met het vooroorlogse verleden. In dit deel van de wijk is gekozen voor nieuwe woonvormen en bouw(productie)-methoden, waarbij gestreefd is naar een geleidelijke overgang tussen de twee deelgebieden.

De uitbreiding van Schenkel-West is dan ook opgezet in overeenstemming met de gedachte van het structuurplan, dat noordelijk van de wijk het stadsdeelcentrum "Centrum-Oost" zou worden ontwikkeld.

De aanvankelijke structuurvisie is echter slechts gedeeltelijk uitgevoerd. In plaats daarvan is medio jaren '80 een deel van het gebied als Schenkel-Noord voor met name woningbouw ontwikkeld.

2.2. Ecologie

Beschermde gebieden

In de omgeving van het plangebied zijn geen reservaatgebieden, ecologische verbindingszones of speciale beschermingszones aanwezig.

Beschermde soorten

Op grond van de Flora- en faunawet is het verboden om zonder ontheffing activiteiten te verrichten die leiden tot aantasting van te beschermen soorten en van hun voortplantingsplaats, vaste rustplaats of vaste verblijfsplaats. In een bestemmingsplan moet de uitvoerbaarheid van het plan worden aangetoond. In dit verband is van belang dat, gelet op de verplichtingen ingevolge de Flora- en faunawet, in het bestemmingsplan aannemelijk moet worden gemaakt dat de gunstige staat van instandhouding van de beschermde soorten niet in het geding is. Hieronder wordt beschreven welke beschermde soorten naar verwachting in het plangebied aanwezig zijn en wat de ecologische gevolgen zijn van de ingrepen die het bestemmingsplan mogelijk maakt. Deze analyse is gebaseerd op een veldbezoek en ecologische inventarisatiegegevens van vergelijkbare stedelijke gebieden. Gedetailleerde ecologische gegevens van dit gebied zijn volgens het natuurloket vrijwel afwezig.

Flora

Het plangebied herbergt plantensoorten van zeer voedselrijke graslanden, oevers, sloten, bossen en struwelen. Bijzondere (Rode Lijst)-plantensoorten zijn, vanwege dit voedselrijke karakter, niet aanwezig. De in het plangebied aanwezige flora beperkt zich tot enkele in Nederland zeer algemene plantensoorten. In de oevervegetatie is mogelijk de wettelijk beschermde zwaambloem aanwezig.

Fotopagina

Deze soort is regionaal vrij algemeen vanwege zijn tolerantie ten opzichte van verontreinigd water. Overige soorten, die bescherming op grond van de Flora- en faunawet genieten, ontbreken.

Vogels

Het openbare en privé-groen vormen het leefgebied voor verschillende soorten struweelvogels zoals merel, zanglijster, houtduif, roodborst, winterkoning, heggemus, zwartkop, tijtjaf en boomkruiper. De gebouwen bieden broedgelegenheid aan soorten als huismus, spreeuw, witte kwikstaart en kauw. De oevervegetatie vormt het broedgebied voor meerkoet, wilde eend en waterhoen. Voorts komen er met name op het eilandje in de voormalige beluchtingsvijver reigers voor. Het plangebied vormt in de herfst, winter en vroege voorjaar de tijdelijke verblijfplaats van vogels die broeden in Noord- en Oost-Europa. De beplantingen herbergen in de trektijd soorten als koperwiek, kramsvogel, staartmees, vlaamse gaai en sijs. Ook is het gebied in de winter een aantrekkelijk jachtterrein voor sperwers. Alle in Nederland voorkomende vogelsoorten zijn beschermd in het kader van de Flora- en faunawet.

Zoogdieren

Binnen het plangebied hebben veldmuis en mol vaste rust-, verblijfs- en voortplantingsplaatsen. In de oevervegetatie komen mogelijk ook andere beschermde soorten voor zoals dwergmuis, bosspitsmuis, huisspitsmuis, bunzing, wezel en hermelijn. Verder komen passerende en foeragerende ruige en gewone dwergvleermuizen voor. Vaste verblijfplaatsen van deze soorten zijn voor zover bekend niet aanwezig in het plangebied. De in het plangebied aanwezige gebouwen of bomen zijn waarschijnlijk ongeschikt als vaste verblijfplaats voor vleermuizen.

Amfibieën en vissen

In het plangebied is veel open water aanwezig. In 2003 heeft ecologisch veldonderzoek plaatsgevonden in het aan de zuidzijde grenzende gebied 's-Gravenweg-west. Aangetroffen soorten zijn hier (**Vet**: wettelijk beschermd, *Cursief*: Rode Lijst) snoek, zeelt, blankvoorn, baars, *kroeskarp*, **kleine modderkruiper**, tiendoornige stekelbaars, **middelste groene kikker**, **bruine kikker**, **gewone pad**. Genoemde soorten zijn waarschijnlijk ook in het plangebied aanwezig.

Overige organismen

Wettelijk beschermde insectensoorten zijn in het plangebied of in de directe omgeving niet aanwezig. Dergelijke soorten stellen hoge eisen aan hun leefgebied; het plangebied voldoet hier niet aan.

Gevolgen van het bestemmingsplan

Het bestemmingsplan is het besluit dat ingrepen mogelijk maakt en een aantasting van beschermde dier- of plantensoorten kan betekenen. Uiterlijk bij het nemen van een besluit dat ruimtelijke veranderingen mogelijk maakt, zal daarom zekerheid moeten zijn verkregen of verlening van ontheffing op grond van de Flora- en faunawet nodig zal zijn en of het reëel is te verwachten dat deze zal worden verleend.

Per 23 februari 2005 geldt het gewijzigde *Besluit vrijstelling beschermde plant- en diersoorten* (Staatsblad 2004, 501). Dit besluit van 10 september 2004 maakt onderscheid in drie categorieën beschermde soorten. Ten aanzien van categorie 1 (algemene soorten) en ruimtelijke ontwikkelingen (waartoe kleinschalige ingrepen in een woongebied kunnen worden gerekend) het volgende:

Als iemand activiteiten onderneemt die zijn te kwalificeren als bestendig beheer en onderhoud of bestendig gebruik of ruimtelijke ontwikkelingen, geldt een vrijstelling voor de soorten in tabel 1 voor artikel 8 t/m 12 van de Ffwet. Aan deze vrijstelling zijn geen aanvullende eisen gesteld. Voor deze activiteiten hoeft geen ontheffing aangevraagd te worden.

In het plangebied heeft dit betrekking op vrijwel alle beschermde soorten (exclusief vogels).

Een aantal zeldzamere soorten (onder andere kleine modderkruiper) en alle vogels vallen in categorie 2 (overige soorten). Hiervoor geldt het volgende:

Als iemand activiteiten onderneemt die zijn te kwalificeren als bestendig beheer en onderhoud of bestendig gebruik of ruimtelijke ontwikkelingen, geldt een vrijstelling voor de soor-

ten in tabel 2 voor artikel 8 t/m 12 van de Ffwet, mits activiteiten worden uitgevoerd op basis van een door de minister van LNV goedgekeurde gedragscode. Een gedragscode moet door een sector of ondernemer zelf opgesteld worden en ingediend voor goedkeuring. Hetzelfde geldt voor alle vogelsoorten.

Ervan uitgaande dat de initiatiefnemer ten tijde van de uitvoering nog niet beschikt over een goedgekeurde gedragscode, betekent dit dat voor deze soorten ontheffing moet worden aangevraagd. Indien de ingreep echter buiten het broedseizoen plaatsvindt en watergangen worden ontzien behoeft ook voor deze soorten geen ontheffing te worden aangevraagd.

Tenslotte is er categorie 3 die bestaat uit soorten van bijlage IV + een aantal overige zeldzame soorten. Voor deze soorten dient bij ruimtelijke ontwikkelingen altijd ontheffing aangevraagd te worden indien vaste rust- verblijfs- en voortplantingsplaatsen worden verstoord. Daarbij geldt hetzelfde toetsingsregime als momenteel wordt gehanteerd voor de *extra beschermde soorten*. Dit betekent dat er eisen worden gesteld aan mitigatie en compensatie, dat aangetoond moet worden dat er sprake is van een zwaarwegend belang, dat alternatieven ontbreken en dat de gunstige staat van instandhouding van de te beschermen soorten niet in gevaar komt. In het plangebied zou het kunnen gaan om vaste verblijfplaatsen van vleermuizen die worden vernietigd door bijvoorbeeld het slopen van gebouwen. Als deze al aanwezig zijn (hetgeen voorafgaande aan de sloop door onderzoek moet worden vastgesteld) dan dienen mitigerende en compenserende maatregelen te worden getroffen. Aangezien eventueel aanwezige vleermuizen behoren tot soorten die landelijk en regionaal algemeen zijn zal de gunstige staat van instandhouding niet in gevaar komen.

Conclusie

Het plangebied is van geringe ecologische betekenis doch herbergt verschillende wettelijk beschermde soorten, die zullen worden beïnvloed door kleinschalige ingrepen die in het bestemmingsplan mogelijk worden gemaakt bij recht of via vrijstelling. Indien echter eventuele ingrepen buiten het broedseizoen plaatsvinden en watergangen worden ontzien behoeft voor de meeste soorten geen ontheffing te worden aangevraagd.

Bij het slopen van gebouwen dient echter bijzondere aandacht besteed te worden aan het behoud van eventuele vaste rust-, verblijfs- en voortplantingsplaatsen van vleermuizen aangezien deze soorten extra worden beschermd in het kader van de Flora- en faunawet. In voorkomende gevallen dienen dan mitigerende en compenserende maatregelen te worden getroffen. De mogelijk aanwezige soorten komen bovendien in Nederland en in de regio algemeen voor en in de nabijheid van het plangebied zijn voldoende alternatieve leefgebieden voorhanden. De gunstige staat van instandhouding van de te beschermen soorten is derhalve niet in het geding, zodat in voorkomende gevallen de Flora- en faunawet de uitvoering van het bestemmingsplan niet in de weg staat.

2.3. Archeologie

In 1988 is het Verdrag van Malta totstandgekomen. Doelstelling van het verdrag is de bescherming en behoud van archeologische waarden. Ter uitvloeisel van dit Verdrag wordt in het kader van de ruimtelijke ordening het behoud van het archeologische erfgoed meegewogen zoals alle andere belangen die bij de voorbereiding van een plan een rol spelen.

De Cultuurhistorische Hoofdstructuur Zuid-Holland, regio Krimpenerwaard en Gouwestreek (provincie Zuid-Holland, 2002) laat zien dat het plangebied is gesitueerd in een gebied met lage kans op archeologische sporen. Vanwege de lage archeologische verwachtingswaarde, is er geen noodzaak om een verkennend archeologisch onderzoek uit te voeren voordat nieuwe bouwactiviteiten plaatsvinden en hiervoor in het bestemmingsplan een regeling op te nemen.

2.4. Monumenten en MIP-objecten

In het plangebied bevinden zich geen rijksmonumenten. Het Anne Beijerinkemaal aan de Ringvaart is een provinciaal monument, dat tevens dienst doet als museum. Er bevinden zich geen panden die voorkomen op de lijst van het Monumenten Inventarisatie Project (MIP). Recent is een gemeentelijk monumentenbeleidsplan opgesteld. In het kader daarvan wordt in het plangebied Bermweg 290 en 292 aangewezen als gemeentelijk monument.

3.1. Rijksbeleid

Op dit moment is het vigerend rijksbeleid nog de **Vierde Nota over de Ruimtelijke Ordening Extra** (VINEX, 1999). Centrale doelstelling van dit beleid is een zo groot mogelijke bijdrage aan de ontwikkeling van de werkgelegenheid en welvaart van Nederland. Belangrijke thema's zijn bundeling en compacte verstedelijking. Het bundelingsbeleid houdt in dat in gebieden met een grote bevolkingsomvang de groei van de behoefte aan huisvesting, werkgelegenheid en voorzieningen wordt opgevangen in stadsgewesten, waar Capelle deel van uitmaakt.

In april 2004 is **deel 3 van de Nota Ruimte** verschenen (Kabinetsstandpunt). In de Nota Ruimte wordt gekozen voor verdere verstedelijking op en aan de randstadring in zogenoemde bundelingsgebieden waar Capelle aan den IJssel deel vanuit maakt. Verdichtingsmogelijkheden in het bestaand bebouwd gebied moeten in elk geval in de steden van de verschillende nationale stedelijke netwerken, zo optimaal mogelijk worden benut. Binnen het bestaand stedelijk gebied mag contingentsvrij gebouwd worden. Het streefgetal voor de realisatie van woningen en arbeidsplaatsen in het bestaand bebouwd gebied is 40% van het totale uitbreidingsprogramma.

3.2. Provinciaal beleid

De in 1996 vastgestelde streekplanherziening **streekplan Rijnmond**, Interim Beleidsnota 1996, vormt het vigerende beleidsinstrument. Hoofdpijnen voor het provinciaal ruimtelijk beleid zijn: concentratie van stedelijke activiteiten, optimale inrichting van haven- en industriegebied, ruimtelijke scheiding van milieubelastende, risicovolle activiteiten en het versterken van de landelijke functie van open gebieden.

In de beleidsnota is Schenkel-Zuid (impliciet) omschreven als bestaand stads- en dorpsgebied. De provincie stelt dat omvangrijke herstructureringen en functieveranderingen in dat bestaande stads- en dorpsgebied een belangrijke functie vervullen als het gaat om de woningbouwopgave.

In de voortgangsrapportage **Streekplan Rijnmond Halfweg** (2000) wordt geconstateerd dat er te weinig woningen gebouwd worden en dat de consument hogere eisen stelt aan wonen en woonomgeving.

In januari 2005 is het Ontwerp van het **Ruimtelijk Plan Regio Rotterdam 2020** (RR2020) vastgesteld door Gedeputeerde Staten van Zuid-Holland en het Dagelijks Bestuur van de stadsregio Rotterdam. Het ontwerp vormt de basis voor een strategisch ruimtelijk ontwikkelingsprogramma voor de periode 2005 tot 2020. Het project mondt in 2005 uit in een herziend streekplan Rijnmond en een uitvoeringsgericht Regionaal Structuurplan voor de stadsregio Rotterdam. Het voorontwerp heeft geen formele status.

Aan het RR2020 zijn drie hoofddoelstellingen verbonden: het verbeteren van de kwaliteit van de woon- en leefomgeving, het versterken en diversifiëren van het ruimtelijk-economisch ontwikkelingsperspectief en het bevorderen van de sociaal-culturele diversiteit. Een van de hoofdoopgaven is het creëren van een grote diversiteit aan kwalitatief goede woon-, werk- en verblijfsgebieden binnen de regio. Het plangebied is in RR2020 aangeduid als stedelijk gebied.

Herstructureringen en functieveranderingen komen op kleine schaal ook voor in de wijk Capelle-Schenkel. Door de kleine schaal is de betekenis van die ontwikkelingen op regionaal niveau bescheiden te noemen. De ontwikkelingen passen binnen de kaders van het provinciaal beleid.

3.3. Gemeentelijk beleid

De gemeente Capelle aan den IJssel heeft geen geactualiseerd structuurplan. Op 30 september 1996 heeft de gemeenteraad de Nota van samenhang vastgesteld. Deze nota geeft een doorkijk in de samenhang van het ruimtelijk beleid van de gemeente Capelle aan den IJssel tot het jaar 2005. Gestreefd wordt naar versterking van de onderlinge relaties van de zelfstandige woonwijken, met name door verbetering van de hoofdstructuur. De nota is te beschouwen als een integratie van enkele destijds geldende facetplannen. In het navolgende wordt ingegaan op het huidige gemeentelijk beleid.

Verkeers- en vervoerplan/Integraal Plan van Aanpak Verkeersveiligheid

Het geldende Verkeers- en Vervoerplan (vastgesteld op 20 december 1993) bevat een samenhangend en op uitvoering gericht verkeers- en vervoerbeleid. In het plan worden de Kralingseweg-Bermweg en de Schenkelse Dreef als de hoofdstructuur van Schenkel aangemerkt. Daarnaast worden enkele concrete maatregelen genoemd.

In het op 6 december 1999 door de raad vastgestelde Integraal Plan van Aanpak Verkeersveiligheid, zijn de buurt- en wijkontsluitingswegen Schenkelse Dreef en Bermweg-Kralingseweg aangeduid als 50 km/h-wegen en de overige straten (verblijfsgebieden) aangeduid als 30 km/h-zone dan wel (woon)erf. Inmiddels zijn alle 30 km/h-maatregelen uitgevoerd; de bestaande (woon)erven blijven ongewijzigd.

Groenstructuurplan

Het Groenstructuurplan (vastgesteld op 1 november 1993) stelt dat de wijk Capelle-Schenkel moet worden beschouwd als woonwijk; omrand met bovenwijken groen, zonder groenelementen van bovenwijken belang.

Wonen

In de gemeentelijke nota "Wonen in Capelle aan den IJssel 2005" en de gemeentelijke "Visie Stedelijke Vernieuwing Capelle aan den IJssel 2000-2010" (beiden vastgesteld op 3 en 4 juli 2000) is op het gebied van wonen de hoofdambitie als volgt geformuleerd: in 2010 is er een aantrekkelijk en gedifferentieerd aanbod van woonmilieus dat voldoet aan de vraag van de verschillende (doel)groepen die samen de Capelse bevolking vormen.

Om deze hoofddoelstelling te bereiken zijn voor de periode tot 2010 de volgende nevenambities bepaald:

- de kwaliteit van de woningvoorraad voldoet aan de vraag van de consumenten in alle categorieën;
- toename van het aandeel koopwoningen tot 60 à 65% van de totale woningvoorraad in 2010 (stand van zaken per 1 januari 2003: 44% koopwoningen);
- de omvang van de voorraad bereikbare huurwoningen is afgestemd op de omvang van de doelgroep voor deze woningen;
- de bereikbare huurwoningen zijn in 2010 geïntegreerd in de wijken en niet geconcentreerd in grote complexen en/of een beperkt aantal buurten;
- de kwaliteit van de particuliere woningvoorraad op peil krijgen.

Daarnaast is erkend dat niet alleen de kwaliteit van de woningen bepalend is voor de keus om ergens te gaan of blijven wonen. Steeds belangrijker wordt ook de woonomgeving, de aanwezigheid van voorzieningen en het sociale klimaat. Speciale aandacht wordt gevraagd voor levensloopbestendige woningen op locaties die geschikt zijn voor ouderen, waarbij ook het combineren van wonen en zorg wordt meegenomen bij de ontwikkeling.

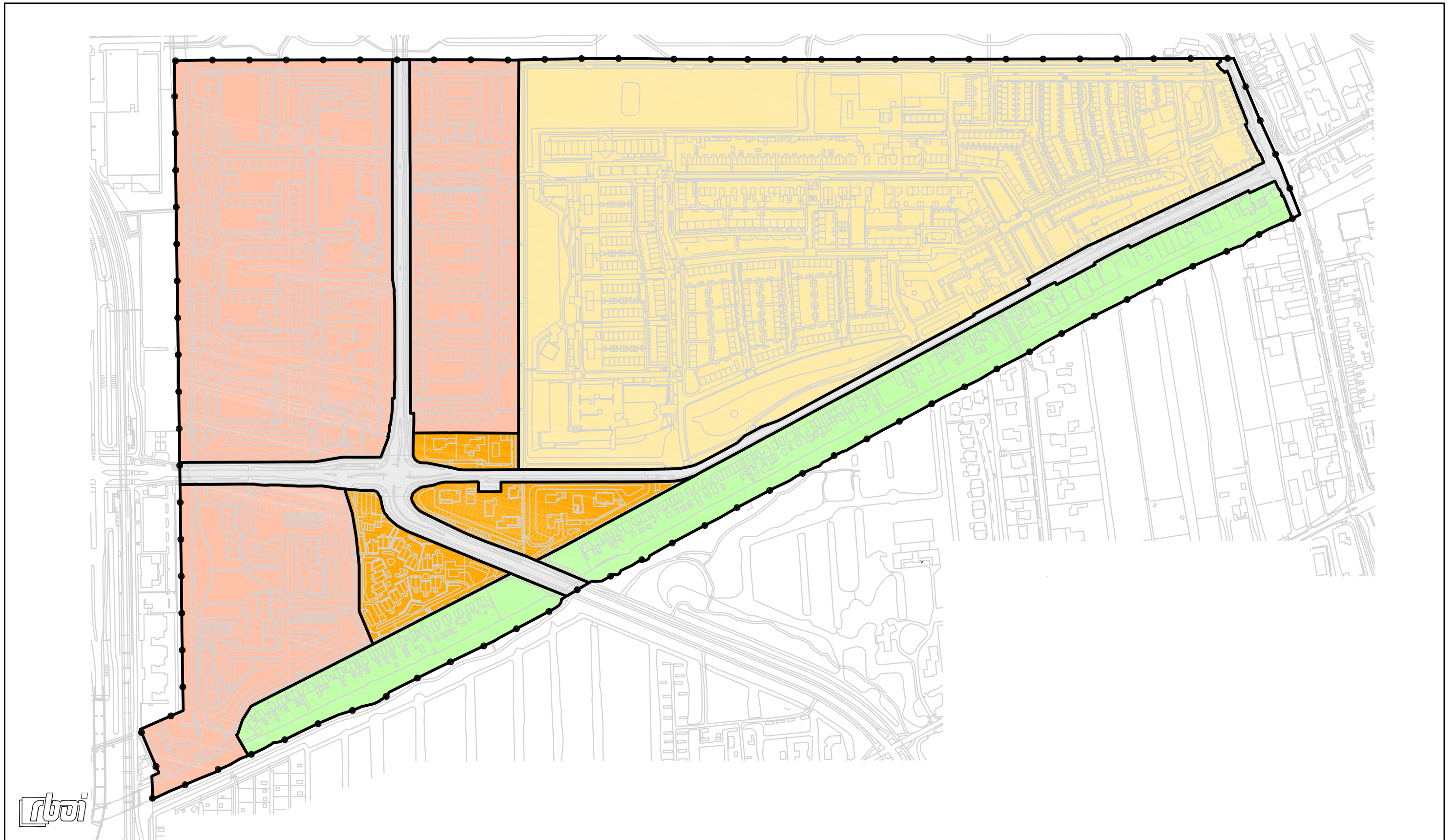
Strategische Visie/Stadswerkplan Capelle 2020

In 2000 is de Strategische Visie/Stadswerkplan Capelle 2020 opgesteld, daar staat de ontwikkelingsvisie voor Capelle aan den IJssel voor de komende jaren in. Deze visie is samen gemaakt met de stad, dat wil zeggen met bijdragen van 4.000 Capellenaren. Anderzijds is in de Strategische Visie/Stadswerkplan een uitvoeringsprogramma opgesteld, bestaande uit een tiental concrete opdrachten voor de stad; opdrachten die de stad als geheel, samen met investeerders, inwoners, bestuurders en gemeentelijke organisatie uit gaat voeren om het gewenste "Capelle van de toekomst" te worden.

Eén van deze opdrachten heeft betrekking op het ontwikkelen van een visie per wijk, gericht op een evenwichtige bevolkingssamenstelling. Middelen daarbij zijn sloop/nieuwbouw, renovatie-

projecten en herinrichting van de woonomgeving. Het realiseren van luxe appartementen en levensloopbestendige woningen is hierbij een aandachtspunt.





Voor het plangebied Schenkel-Zuid zijn binnen het vigerend beleid geen specifieke beleidsuitgangspunten geformuleerd.



rboi



figuur 2
ruimtelijke structuur

-  historische lintstructuur
-  tuindorp
-  het nieuwe bouwen
-  het passtuk

4. Ruimtelijk-functionele analyse

15

4.1. Inleiding

Kenmerkend voor de Capelle aan den IJssel is, dat de gemeente is opgebouwd uit een aantal min of meer zelfstandige wijken. De wijken zijn duidelijk als eenheid herkenbaar en onderling van elkaar gescheiden door vaak grootschalige infrastructurele voorzieningen. De overgang tussen de wijken is daardoor heel herkenbaar.

De opbouw van de wijk Schenkel-Zuid wijkt niet af van dit principe. De wijk is een duidelijke en vrij compacte eenheid die begrensd wordt door de metrobaan, de groenzone/leidingstrook (tussen Schenkel-Noord en -Zuid), de Capelseweg en de Ringvaart.

Schenkel-Zuid kan gekenmerkt worden als een relatief homogene wijk. Met uitzondering van de bebouwing tussen de Ringvaart en de Bermweg is er sprake van herkenbare, ontworpen eenheden.

4.2. Hoofdlijnen ruimtelijke structuur

De bebouwing is overeenkomstig de periode van aanleg in verschillende typen te ontleden (zie figuur 2):

- de bebouwing parallel aan de Ringvaart en Bermweg is te typeren als "historische lintstructuur";
- de bebouwing van Schenkel-Oost is te typeren als "tuindorp" (2);
- de bebouwing van Schenkel-West is te typeren als "het nieuwe bouwen" (3);
- het gebied aan weerszijden van de Schenkelse Dreef is te beschouwen als "het passtuk" (4).

Dit betekent dat vier zones zijn te onderscheiden, met ieder een eigen karakteristiek.

De lintbebouwing langs de Bermweg kent een grote variatie in hoofdzakelijk één laag met een kap. De oriëntatie van de voorgevels op de Bermweg zorgt voor de sterke samenhang. Het oostelijk deel van de Bermweg, gelegen tussen de aansluiting op de Kralingseweg en de kruising met de Capelseweg is de meest gemêleerde bebouwing. Dit heeft ook te maken met een grote mate van functiemenging. Winkels, bedrijven, bedrijfsgebouwen en woningen wisselen elkaar af. Het westelijk gedeelte, gelegen tussen de gemeentegrens en de Schenkelse Dreef, heeft daarentegen een homogeen woonkarakter.

Het naoorlogse tuindorp Schenkel-Oost kent typologisch een continue opbouw. Er is sprake van een relatief kleinschalige buurt, met op enkele plekken markante bebouwing. De gemiddelde bouwhoogte telt twee tot drie bouwlagen. De buurt vertoont duidelijk kenmerken van de "Delftse School"; vriendelijk en zorgvuldig gedetailleerd. Deze woonbuurt heeft een duidelijke identiteit. Opvallend is de integratie van een aantal bijzondere gebouwen in het hart van de wijk.

Het Meidoornveld, ten westen van de Lupinestraat, is een herontwikkelde locatie. Het betreft hier stroken eengezinswoningen en een flatgebouw van 4 lagen aan de beluchtingsvijver.

Schenkel-Oost kent een grote mate van menging van functies. Her en der in de wijk zijn verschillende bedrijven te vinden; sommige gevallen op achterterreinen. Het nieuwe buurtwinkencentrum "de Luifel" is daarentegen juist enigszins aan de rand van de wijk gesitueerd. Tezamen met de gemengde bedrijvigheid aan de Bermweg en de Kanaalweg, vormt het een uitgestrekt lint van gedifferentieerde voorzieningen. In Schenkel-Oost zijn ook voorzieningen aanwezig zoals een aantal kerken, verzorgingshuis en andere maatschappelijke instellingen.

Een opvallend gebied is het "passtuk" gelegen aan beide zijden van de Schenkelse Dreef. Het oostelijk gebied heeft het karakter van een klein villapark. Het buurtje Haagwinde, ten westen van de Schenkelse Dreef, is een woonerf. De hoofdinfrastructuur, de Kralingseweg-Bermweg en de Schenkelse Dreef, wordt (grotendeels) begeleid door laanbeplanting.

Fotopagina

Schenkel-West is een typisch voorbeeld van functioneel-rationalistische stedenbouw volgens de principes van "het nieuwe bouwen" uit de jaren '60 en '70 van de 20^e eeuw. De structuur is strak geordend. De openbare ruimte wordt vormgegeven door de strakke, stedelijke structuur. De bebouwing wordt naar de randen toe hoger, tot 12 woonlagen aan de Akkerwinde en Dotterlei. Schenkel-West kent een strikte scheiding van functies. Het wonen is gegroepeerd rondom een centrale zone met kantoren, scholen en sportvoorzieningen. De Wingerd ligt centraal, maar is meer geïntegreerd met het wonen dan de andere voorzieningen.

4.3. Functionele structuur

Woningvoorraad

In het plangebied Schenkel-Zuid zijn per 1 januari 2002 2.079 woningen aanwezig (Buurtmonitor 2002). Hiervan bestaat 24% uit koopwoningen (vergeleken met 44% in de gemeente), 63% uit woningen van de corporatie en tot slot 13% uit woningen in het bezit van particuliere verhuurders.

Een groot deel (41%) van de woningvoorraad in het plangebied bestaat uit etagewoningen met lift (met name aan de Akkerwinde). Ook het aandeel etagewoningen zonder lift is met 29% niet gering. Vergeleken met het gemeentelijk gemiddelde zijn er in Schenkel-Zuid relatief weinig eengezinsrijwoningen (22% vergeleken met 39% gemeente gemiddeld).

Ongeveer 65% van de woningvoorraad in het plangebied is gebouwd voor 1970. Dit is veel vergeleken met het gemeentelijk gemiddelde van 25%. Deze oudere woningen zijn met name te vinden in de Florabuurt en de Bloemenbuurt-west.

Bevolking

Het plangebied Schenkel-Zuid heeft per 1 januari 2002 in totaal 4.218 inwoners. De afgelopen jaren is het totaal aantal inwoners in het plangebied meer toegenomen dan de gemiddelde groei van de gemeente (zie tabel 4.1).

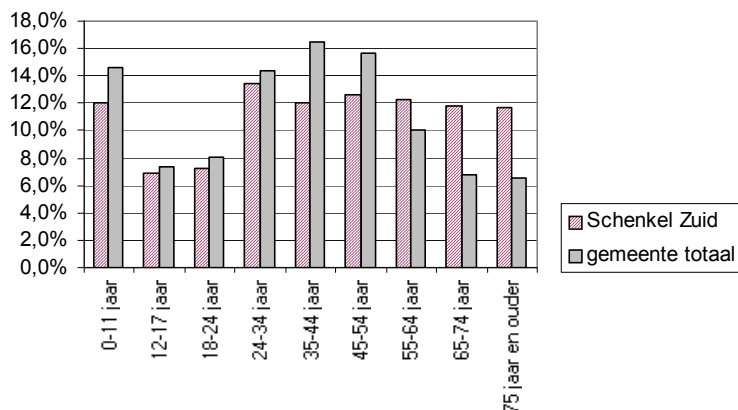
Tabel 4.1 Bevolkingsontwikkeling Schenkel-Zuid vergeleken met Capelle aan den IJssel 1999 - 2002

	Schenkel-Zuid		Capelle totaal	
	bevolkingsaantal	indexcijfer	bevolkingsaantal	indexcijfer
1999	3.941	100	63.868	100
2000	3.888	99	64.288	101
2001	4.015	102	64.873	102
2002	4.218	107	65.280	102

Bron: Buurtmonitor 2002, gemeente Capelle aan den IJssel.

De gemiddelde woontijd (het aantal jaren dat men op het huidige adres woont) is in Schenkel-Zuid relatief lang, variërend van 9,9 jaar in de Florabuurt tot 16,8 jaar in de Bloemenbuurt-oost (gemeente gemiddeld 9,2 jaar). Huishoudens wonen dus relatief lang in Schenkel-Zuid en daardoor is in de loop der tijd de huishoudenssamenstelling in het gebied behoorlijk veranderd. Oorspronkelijk woonden in Schenkel-Zuid met name gezinnen met jonge kinderen. Inmiddels is het aantal één- en tweepersoonshuishoudens toegenomen. De laatste jaren is het aantal gezinnen met kinderen echter weer toegenomen.

Fotopagina

Tabel 4.2 Leeftijdsopbouw Schenkel-Zuid per 1 januari 2002 (ten opzichte van gemeente totaal)

Bron: Buurtmonitor 2002.

Vergeleken met andere wijken is het aandeel 55-plussers (35,8% vergeleken met 23,5% gemeente totaal) en met name het aandeel 65-plussers (23,5% vergeleken met 13,4% gemeente totaal) in Schenkel-Zuid groot (zie tabel 4.1). Inzoomend op de woonbuurten binnen Schenkel-Zuid (Florabuurt, Bloemenbuurt-west, Bloemenbuurt-oost en Akker-/Haagwinde), blijkt dat het aandeel ouderen niet in Bloemenbuurt-west het grootst is (zoals door de aanwezigheid van serviceflat Schinckelhove met 121 wooneenheden verwacht zou kunnen worden), maar dat in de woonbuurt Akker-/Haagwinde het aandeel 55-plussers met 46% het grootst is. Dit komt mogelijk door de aanwezigheid van flats (gelijkvloerse woningen) en de nabijheid van metrostation Schenkel, waardoor deze buurt aantrekkelijk is voor ouderen.

Doordat de bevolkingssamenstelling in de loop der jaren is gewijzigd, zijn de oorspronkelijke voorzieningen niet langer toereikend. Zo blijkt dat een aantal gebouwen van functie is veranderd. Verwacht mag worden dat deze trend zich zal doorzetten en dat binnen een periode van 20 jaar (opnieuw) een ander behoeft patroon zal gaan ontstaan.

Voorzieningen

Schenkel-Zuid kent een relatief grote variatie aan commerciële (winkels) en maatschappelijke voorzieningen (waaronder kerken en scholen). De commerciële voorzieningen zijn vooral gesitueerd in een tweetal buurtwinkelcentra die verschillend van karakter zijn: "Schenkel" (voorheen "De Luifel") en "De Wingerd".

Het winkelcentrum "Schenkel" is door zijn situering aan de Bermweg en nabij de Kanaalweg met aanvullende voorzieningen eigenlijk meer dan alleen een buurtwinkelcentrum. Een deel van deze voorzieningen is nadrukkelijk gericht op een veel groter publiek dan alleen de wijkbewoners.

Zowel het winkelcentrum "Schenkel" als het winkelcentrum "De Wingerd" vervullen een belangrijke rol als het gaat om buurtvoorzieningen. Veel van de (oudere) bewoners van de wijk Schenkel zijn voor de voorziening in de dagelijkse levensbehoeften op de buurtcentra aangewezen. De levensvatbaarheid van de winkels is mede afhankelijk van de mogelijkheden die er zijn om klanten van buiten de wijk aan te trekken. Het aanbod van het winkelcentrum "De Wingerd", waaronder een supermarkt, voorziet hoofdzakelijk in dagelijkse behoeften. Winkelcentrum "Schenkel" heeft zowel dagelijkse als niet-dagelijkse voorzieningen.

In Schenkel-West worden de maatschappelijke voorzieningen vooral geconcentreerd in de zone tussen de Bongerd en de Schenkelse Dreef. Daar bevinden zich naast onderwijsinstellingen ook zorginstellingen, zulks in tegenstelling tot het oostelijk deel van het plangebied, waar de voorzieningen meer gespreid zijn. Hier zijn een onderwijsinstelling en een zorginstelling te vinden. Daarnaast zijn er enkele kerken.

Opvallend is ook dat in het oudere gedeelte van Schenkel-Oost enkele gebouwen hun oorspronkelijke functie hebben verloren. Zo is het schoolgebouw aan de Freesiastraat in gebruik bij enkele maatschappelijke instellingen. In een voormalig kerkgebouw aan de Freesiastraat is een rouwcentrum gevestigd.

Werken

In de wijk Schenkel-Zuid is relatief veel kleinschalige werkgelegenheid aanwezig, hetgeen met betrekking tot de leefbaarheid van de wijk positief gewaardeerd wordt.

Uit analyse van de statistische gegevens met betrekking tot de werkgelegenheid (2002) blijkt dat de wijk een groot aantal kleine bedrijfjes en/of instellingen met één of twee werknemers heeft, vaak als aan-huis-verbonden beroep of bedrijf. Er is vervolgens sprake van een zekere mate van variatie: naast ambachtelijke of licht-industriële bedrijfjes, zijn er handels- en dienstverlenende bedrijfjes en/of instellingen, maar ook winkels en (in beperkte mate) horecavestigingen. Het grootste aantal werkzame personen is werkzaam in de categorie handels- of dienstverlenend bedrijf/instelling. Hierin vallen ook onderwijs- en zorginstellingen.

Op een aantal locaties heeft groei ook geleid tot ongewenste gevolgen voor de (woon)omgeving. Gezien de hoofdfunctie wonen is het ongewenst dat de bedrijvigheid het woon- en leefklimaat nadelig beïnvloedt.

Tabel 4.2 Aantal werkzame personen per soort bedrijf of instelling

soort bedrijf of instelling (met aantal werkzame personen - WP)	aantal WP
- ambachtelijk of licht industrieel bedrijf met < 10 WP	33
- ambachtelijk of licht industrieel bedrijf met > 10 WP	23
- handels- of dienstverlenend bedrijf/instelling met < 10 WP	115
- handels- of dienstverlenend bedrijf/instelling met > 10 WP	217
- detailhandel/winkels/horeca met < 10 WP	83
- detailhandel/winkels/horeca met > 10 WP	81
totaal aantal werkzame personen (WP)	552

Bron: Kamer van Koophandel (1-1-2003).

Verkeer en vervoer

Verkeerskundig kent de wijk Capelle-Schenkel geen structurele problemen. De wijk heeft een herkenbare en goed functionerende wijk- en buurtontsluiting in de vorm van de Kralingseweg-Bermweg en de Schenkelse Dreef.

De Schenkelse Dreef is aangelegd als interwijkverbinding. Aanvankelijk was deze bedoeld om in noordelijke richting zowel de wijken Schenkel, als Middelwatering en Oostgaarde te verbinden met het stadsdeelcentrum. Doordat in latere planontwikkeling is afgeweken van dit uitgangspunt, vervult de weg nu de functie van wijkontsluitingsweg.

Oorspronkelijk was de Bermweg, die in de gehele gemeente parallel aan de Ringvaart loopt, een doorgaande weg. Bij de ontwikkeling van het westelijke deel van het plangebied is de Bermweg in een aantal losse "eindjes" geknipt. Door verbinding van de Bermweg met de Kralingseweg is de hoofdroute afgebogen, die een directe route met Rotterdam vormde. Maar bij de ontwikkeling van Prinsenland is deze verbinding onderbroken voor het autoverkeer. De Bermweg vormt thans een belangrijke fietsroute.

Verkeerskundig zijn er op buurtniveau drie knelpunten:

1. op de Kralingseweg, tussen de Schenkelse Dreef en de Lupinestraat, ontbreekt aan de noordzijde het fietspad deels, waardoor een onveilige situatie is ontstaan;
2. de oversteek van de Schenkelse Dreef is verkeersonveilig voor fietsers die gebruikmaken van de Bermweg;
3. de verkeersafwikkeling voor de bus op de Kralingseweg is in de spits problematisch.

In het Verkeers- en Vervoerplan en het Integraal Plan van Aanpak Verkeersveiligheid is aangegeven dat gestreefd wordt naar een oplossing van deze problemen; daar zijn concrete projecten voor benoemd.

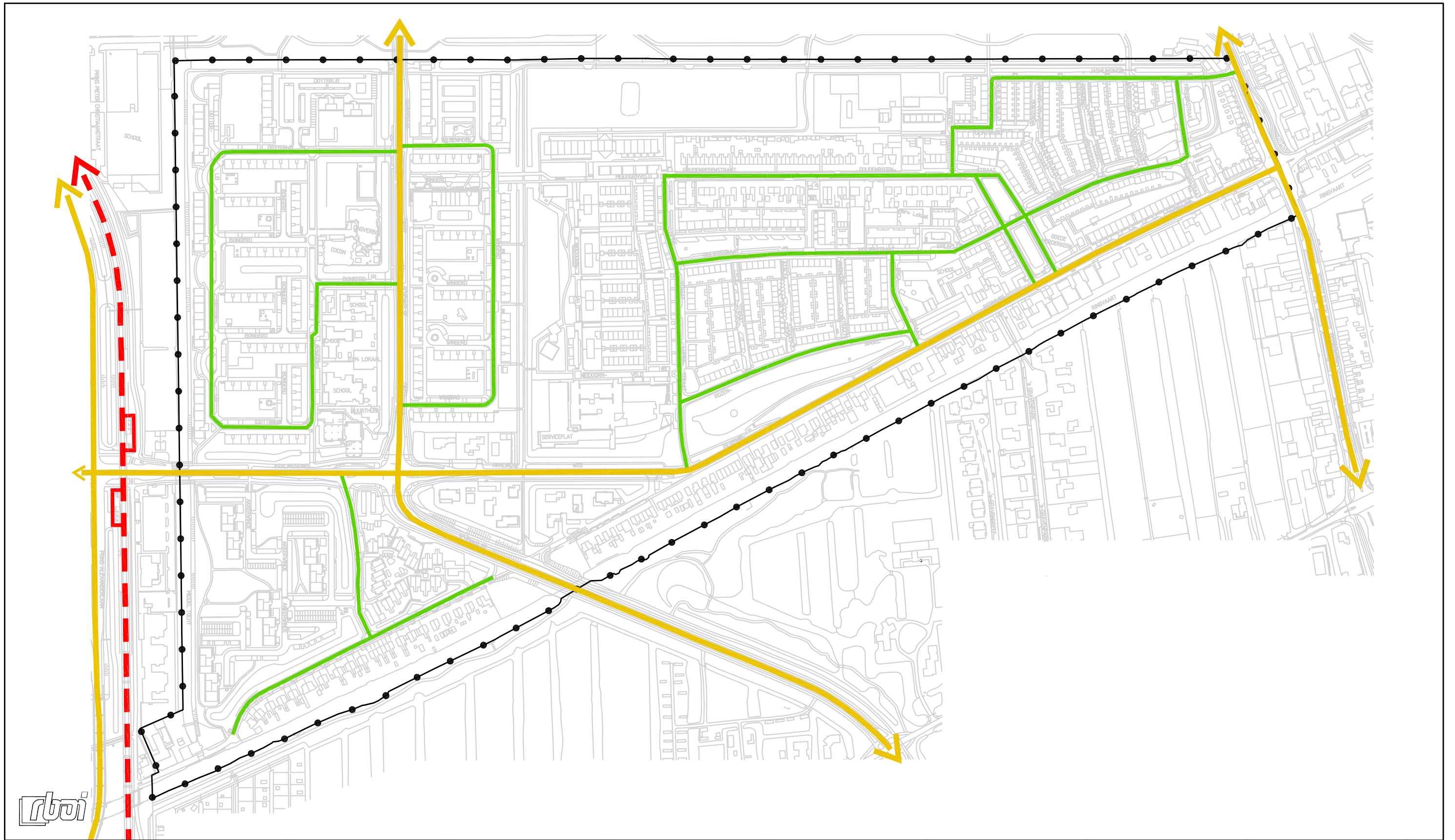
Verder wordt aangegeven dat er naar wordt gestreefd om woongebieden als autoluwe verblijfsgebieden in te richten. Het autoverkeer in deze gebieden dient in principe te bestaan uit herkomst-, bestemmings- en/of intern verkeer. Dit is conform de (woon)erf en 30 km/h-zone gedachte.

In het op 6 december 1999 door de raad vastgestelde Integraal Plan van Aanpak verkeersveiligheid, is aangegeven welke gebieden als 30 km/h-zones zullen worden aangeduid.

Inmiddels zijn deze gebieden ook ingericht en aangeduid als 30 km/h-gebied. De bestaande (woon)erven zijn gehandhaafd. Er zijn geen doorgaande routes. Wel is er een langzaamverkeersverbinding tussen de Goudenregenstraat en de Wingerd, die voor de wijk van belang is. In enkele wegen, waaronder de Goudenregenstraat, is eenrichtingverkeer ingesteld.

Door de wijk rijdt één bus. Deze lijn verbindt de wijk Schenkel met diverse metrohaltes van de RET, NS-station Rotterdam-Alexander en met de Rotterdamse wijken Ommoord, Hillegersberg en Schiebroek. Daardoor is Schenkel-Zuid op een goede wijze aangesloten op het regionale openbaarvervoersnet en de omliggende wijken.

Op de Kralingseweg, gelegen tussen de Schenkelse Dreef en de grens met de gemeente Rotterdam nabij het metrostation Schenkel, zal binnenkort een busbaan worden aangelegd aan de noordzijde van genoemde gedeelte van de Kralingseweg. Dit in verband met de problematische verkeersafwikkeling voor de bus in de spits.



figuur 3
verkeersontsluiting

- hoofdontsluiting
- buurtontsluiting
- sneltramtracé + halte

blanco pagina

Fotopagina

5.1. Algemeen

In de ruimtelijk-functionele analyse is een aantal aspecten onder de loep genomen. De bestaande situatie is het uitgangspunt voor mogelijke toekomstige ontwikkelingen. Het is wenselijk om initiatieven te stimuleren, indien en voorzover deze initiatieven passen binnen het kader van het ontwikkelde beleid. Het beeld dat in dit hoofdstuk geschetst wordt van Schenkel-Zuid is bedoeld om de wenselijke toekomstige ontwikkelingen aan te geven.

Uit de ruimtelijk-functionele analyse is naar voren gekomen dat het wenselijk is om de huidige stedenbouwkundige structuur te handhaven en waar mogelijk te verbeteren. Om de hoofdstructuur te behouden, zijn de bijbehorende bestemmingsplanvoorschriften conserverend van aard. De plankaart geeft een weerspiegeling van de bestaande situatie. De meest recente ontwikkelingen, zoals de bouwprojecten aan het Meidoornveld en de hoek Capelseweg-Bermweg, zijn hierin meegenomen.

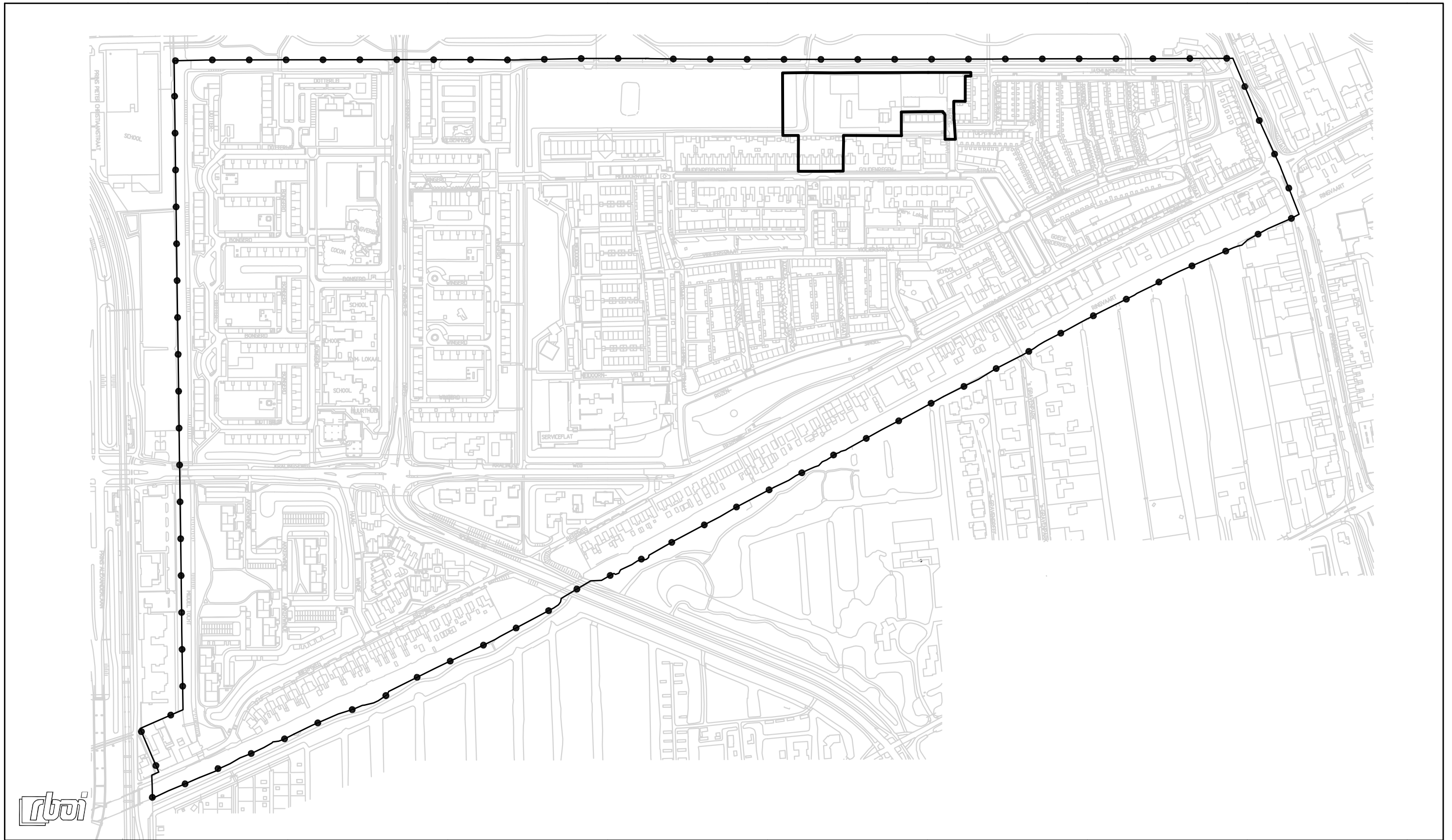
Sterk van invloed op het woon- en leefklimaat is de aanwezigheid van relatief gezien veel kleine bedrijven. Omdat het belang van deze bedrijvigheid voor de stad in zijn geheel niet ter discussie staat, is er alle aanleiding om te komen tot een genuanceerd beleid. In het algemeen wordt de aanwezigheid van werkgelegenheid in Schenkel-Zuid positief gewaardeerd, maar aangezien "wonen" de hoofdfunctie is, dient de bedrijvigheid kleinschalig te zijn en zo weinig mogelijk milieubelastend. Voorgestaan wordt deze bedrijven hier te handhaven, aangezien uitplaatsing mede uit economische overwegingen als onhaalbaar moet worden beschouwd.

5.2. Relatie met welstand

Sinds 1992 is de eis van welstand in de Woningwet zelf opgenomen en niet meer in de Bouwverordening. Daarmee is welstand nog meer dan voorheen een zelfstandig instrument geworden ter bewaking van de ruimtelijke kwaliteit naast het bestemmingsplan. In de in 2003 gewijzigde Woningwet krijgt welstand bijzondere aandacht. Het komt erop neer dat vanaf 1 juli 2004 het uitoefenen van welstandstoezicht alleen mogelijk zal zijn op basis van een door de gemeenteraad vastgestelde Welstandsnota.


Wanneer welstandseisen in het bestemmingsplan worden opgenomen, is het risico aanwezig dat deze door de rechter onverbindend verklaard zullen worden, omdat het bestemmingsplan niet het juiste instrument is voor het stellen van welstandseisen. Immers, volgens de wijziging van de Woningwet zou dit uitsluitend zijn toegestaan op basis van een door de gemeenteraad vastgestelde Welstandsnota. Daarbij komt ook nog dat voorschriften in een bestemmingsplan alleen maar mogelijk zijn als daartoe een planologische noodzaak is.

Voorschriften die betrekking hebben op de grootte en (hoofd)vorm van de bouwmassa kunnen zonder meer een plek krijgen in het bestemmingsplan. Ten aanzien van gevelindeling van gebouwen bevat dit bestemmingsplan uitsluitend eisen voorzover het beeldbepalende panden betreft. Eisen aangaande materiaal- en kleurgebruik zijn puur eisen van welstand en zijn daarom niet in het bestemmingsplan geregeld. Ook eisen ten aanzien van straatrichting en architectuurvreemde toevoegingen aan gebouwen (zoals bijvoorbeeld reclame-uitingen en luifels) zijn niet in dit bestemmingsplan opgenomen. Deze aspecten worden beoordeeld in het kader van de welstandstoets. In dat kader kunnen ook nadere voorwaarden aan de vormgeving van bouwwerken worden gesteld.



rboi



 Goudenregenstraat / Narcisstraat

figuur 4
ontwikkelingslocatie

5.3. Ontwikkelingslocatie

Voor een locatie aan de Goudenregenstraat-Narcisstraat is het wenselijk om in de toekomst ontwikkelingen mogelijk te maken. Op deze locatie, waar thans nog de bestemming "Bedrijven" op rust, is een wijzigingsbevoegdheid opgenomen. Overigens geldt voor de locatie dat het bestemmingsplan hiervoor slechts onder strikte voorwaarden ruimte biedt. Nadere uitwerking van de deelgebieden is noodzakelijk alvorens ontwikkeling van de locatie mogelijk is.

Deze locatie is op te delen in verschillende deelgebieden.

I. Terrein gemeentewerf

Dit terrein is tegenwoordig in gebruik als decentraal onderkomen voor de gemeentewerf. Op het terrein vindt opslag van goederen plaats en is een rioolgemaal ten behoeve van Schenkel en omgeving aanwezig. Om woningen op deze locatie te kunnen ontwikkelen, is wijziging van de vigerende bestemmingen noodzakelijk.

II. Goudenregenstraat 70 t/m 88

Deze bestaande woningen zijn lager gelegen dan andere woningen in deze straat en niet onderheid. De grondwaterstand in dit gebied is dermate hoog dat bij langdurige regenval deze woningen regelmatig wateroverlast ondervinden. Bij extreme neerslag komt vanuit het gemengde rioolstelsel in de straat water op de straat wat eveneens voor wateroverlast bij deze laag gelegen woningen kan veroorzaken. De bovengenoemde knelpunten zullen in het kader van de nieuwe ontwikkelingen in overleg tussen gemeente en bewoners worden opgelost.

De betreffende woningen worden in de planontwikkeling "Narcisstraat" betrokken (sanering).

Het gebied Narcisstraat bestaat nu nog deels uit gestapelde woningbouw en een terrein van de gemeentewerf, op de voormalige afvalwaterzuiveringsinstallatie. Op of in de directe nabijheid van het plangebied zal een nieuwe locatie worden gezocht voor het te verplaatsen gemaal. De locatie zal worden gebruikt voor de realisatie van eengezinswoningen en gestapelde woningbouw. Hierbij wordt uitgegaan van woonbebouwing passend binnen de wijk Schenkel.

De opgenomen wijzigingsbevoegdheid kent de volgende voorwaarden:

1. maximaal 75 woningen;
2. een maximale goothoogte van 11 m voor de woningen die zijn gesitueerd aan de noordzijde van de Narcisstraat (wijzigingsgebied I);
3. een maximale goothoogte van 6 m voor de woningen die zijn gesitueerd aan de Goudenregenstraat (wijzigingsgebied II);
4. een maximale goothoogte van 6 m voor de woningen die zijn gesitueerd aan de westzijde van de Narcisstraat en direct grenzend aan de vijver (wijzigingsgebied III);
5. wanneer de woningen worden voorzien van een hellend dakvlak mag de hellingshoek niet meer dan 45 graden bedragen;
6. per woning dien te worden voorzien in ten minste 1,5 parkeerplaats;

Het is niet de bedoeling dat nieuwbouw ten koste gaat van het wateroppervlak van de voormalige beluchtingvijver. Hierover is reeds overleg gevoerd met het Hoogheemraadschap.

blanco pagina

6.1. Bedrijven

Om milieuhinder als gevolg van de bedrijfsactiviteiten al in ruimtelijk spoor te voorkomen, worden grenzen gesteld aan de toelaatbaarheid van de bedrijfsactiviteiten. Uitgaande van het gebiedstype en de afstand tussen de bedrijfspercelen en de milieugevoelige functies (woningen), wordt in de voorschriften bepaald welke bedrijfsactiviteiten worden toegelaten (milieuzonering). In de planvoorschriften wordt voor dit doel gebruikgemaakt van een zogenaamde Staat van Bedrijfsactiviteiten. Dit is een lijst waarin de meest voorkomende bedrijven en bedrijfsactiviteiten zijn gerangschikt naar toenemende milieubelasting. Als belangrijkste bron bij het opstellen van deze Staat is gebruikgemaakt van de lijst van bedrijfstypen uit de publicatie "Bedrijven en milieuzonering" van de Vereniging van Nederlandse Gemeenten van 2001. In deze lijst worden voor een groot aantal bedrijfstypen en -activiteiten richtafstanden ten opzichte van een "rustige woonwijk" vermeld. Zoals ook in de VNG-publicatie is aangegeven en in vaste jurisprudentie is bevestigd, kan voor andere omgevingstypen worden afgeweken van deze richtafstanden. Voor een nadere toelichting op de Staat van Bedrijfsactiviteiten en de uitgangspunten van milieuzonering wordt verwezen naar bijlage 1.

Op de locatie waar in het plangebied bedrijven aanwezig zijn, is sprake van een menging van functies. Het betreft hier met name de Bermweg en Schenkel-Oost. Vanwege het (beperkte) gemengde karakter van de gebieden waar bedrijven zijn gevestigd, worden op de betreffende locaties in het algemeen bedrijven uit categorie 1 en 2 van de Staat van Bedrijfsactiviteiten toegestaan. Dit zijn bedrijven die in een gemengd gebied direct toelaatbaar zijn naast woonbebouwing.

Binnen het plangebied zijn enkele bedrijven gevestigd die volgens de Staat van Bedrijfsactiviteiten in een zwaardere categorie zijn ingedeeld dan welke binnen het woonmilieu feitelijk is gewenst. De betreffende bedrijven dienen in het kader van het milieuspoor (milieuvergunning/melding) in hun bedrijfsvoering rekening te houden met de reeds bestaande woonomgeving. Er zijn voor de betreffende bedrijven geen ernstige milieuproblemen bekend die (grote) hinder of overlast voor de woonomgeving tot gevolg hebben. Voorgestaan wordt de bedrijven aan de Bermweg te handhaven, aangezien uitplaatsing mede uit economische overwegingen als onhaalbaar moet worden beschouwd.

Bedrijven die ten tijde van het opstellen van dit plan reeds aanwezig zijn, maar niet passen binnen de algemene toelaatbare categorie 1 en 2, hebben een specifieke subbestemming gekregen, naar gelang de aard van de bedrijvigheid. Op basis van deze subbestemming kunnen bedrijven hun huidige activiteiten (die onder deze subbestemming vallen) op grond van het bestemmingsplan voortzetten. Bij bedrijfsbeëindiging of -verplaatsing kan zich dan alleen nog een gelijksoortig bedrijf vestigen, of een bedrijf dat past binnen het algemene toelatingsbeleid.

Op 27 oktober 2004 is het Besluit externe veiligheid inrichtingen (Bevi) in werking getreden. Het Bevi stelt grens- en richtwaarden voor het plaatsgebonden risico ter plaatse van (bestaande en geprojecteerde) kwetsbare en beperkt kwetsbare objecten in de omgeving van risicovolle inrichtingen.

In het onderhavige plan zijn geen risicovolle inrichtingen, zoals genoemd in het Bevi, aanwezig. Risicovolle inrichtingen zijn in het bestemmingsplan uitgesloten.

6.2. Geluidshinder

Wegverkeerslawaai

Wet geluidshinder

In het gebied met de wijzigingsbevoegdheid wordt de realisatie van woningen mogelijk gemaakt. Woningen worden op grond van de Wet geluidshinder aangemerkt als geluidsgevoelige bestemmingen. Nieuwe geluidsgevoelige bestemmingen binnen de geluidszone van een gezoneerde weg moeten worden getoetst aan de normen van de Wet geluidshinder. Gezoneerde we-

gen in en om het plangebied zijn de Schenkelse Dreef, de Bermweg en de Kanaalweg. De Schenkelse Dreef en Bermweg hebben een geluidszone van 200 m (binnenstedelijk gelegen wegen met 2 rijstroken en een maximumsnelheid van 50 km/h). De woningen liggen buiten deze geluidszones. Akoestische toetsing ten aanzien van verkeersgeluid van verkeer op deze gezoneerde wegen is derhalve niet nodig.

30 km/h-wegen zijn voor de Wet geluidhinder gedezoneerd. Formele toetsing aan de Wet geluidhinder kan om die reden achterwege blijven. Op basis van jurisprudentie¹⁾ kan hieraan in het kader van een goede ruimtelijke ordening echter niet zonder meer voorbij worden gegaan. Op basis van deze jurisprudentie dient in het kader van een goede ruimtelijke ordening aannemelijk te worden gemaakt dat sprake is van een aanvaardbaar geluidsniveau. Zodoende wordt de geluidsbelasting ten gevolge van verkeer op 30 km/h-wegen onderzocht.

Krachtens artikel 103 van de Wet geluidhinder mag het berekende geluidsniveau ten gevolge van het wegverkeer worden gecorrigeerd in verband met de verwachting dat motorvoertuigen in de toekomst stiller zullen worden. Voor wegen met een snelheid van 70 km/h of lager geldt een aftrek van 5 dB(A).

Bij een geluidsbelasting aan de gevel rond de 55 dB(A) kan de door het Bouwbesluit vereiste binnenwaarde van 35 dB(A) voor (nieuwe) woningen zonder meer worden gegarandeerd. De geluidsreducerende werking van een gevel moet bij een gevelwaarde van 55 dB(A) inclusief 5 dB(A) aftrek conform artikel 103 Wgh, minimaal 25 dB(A) zijn om de binnenwaarde van 35 dB(A) te kunnen garanderen (het Bouwbesluit hanteert geen aftrek zoals artikel 103 Wgh dat voor de gevelbelasting door wegverkeerslawaai toestaat). In de praktijk bedraagt de geluidsreductie van een standaardgevel van een woning met kierdichting en dubbelglas in de regel zeker 25 dB(A), zodat bij een geluidsbelasting van 55 dB(A) of minder (inclusief aftrek artikel 103 Wgh) sprake is van een aanvaardbaar geluidsniveau.

Akoestisch onderzoek 30 km/h-wegen

Met behulp van Standaard Rekenmethode I (SRM I) conform het Reken- en Meetvoorschrift Wegverkeerslawaai 2002 is de geluidsbelasting aan de gevels van de woningen aan de Goudenregenstraat berekend. De verkeersintensiteit op de Goudenregenstraat is namelijk maatgevend. Indien het geluidsniveau aan de gevels van de woningen aanvaardbaar is, geldt dat ook voor de andere woningen. Voor het akoestisch onderzoek is uitgegaan van een verkeersintensiteit op de maatgevende Goudenregenstraat van 1.150 mvt/etmaal (zie bijlage 4 luchtkwaliteit). Verder is uitgegaan van een klinkerverharding, een verhardingsbreedte van 7 m, een objectfractie van 1,0 en een voertuigverdeling van 94% lichte voertuigen, 5,7% middelzware en 0,3% zware voertuigen in de dagperiode en respectievelijk 96%, 3,8%, 0,2% in de nachtperiode. Verder bedraagt het daguur 7% van de etmaalintensiteit en een nachtuur 0,7%. De SRM I-berekening is opgenomen in bijlage 5.

De minimale afstand van de wegas tot het gebied met de wijzigingsbevoegdheid bedraagt 5 m. Uit de berekeningen blijkt dat op deze afstand de geluidsbelasting aan de gevel maximaal 55 dB(A) bedraagt. Hieruit blijkt dat kan worden voldaan aan het Bouwbesluit om een binnenwaarde van 35 dB(A) te garanderen. Dit betekent dat er voor de nieuwe woningen in het gebied met de wijzigingsbevoegdheid gesproken kan worden van een aanvaardbaar geluidsniveau.

Spoorweglawaai

In het gebied met de wijzigingsbevoegdheid wordt de realisatie van woningen mogelijk gemaakt. Woningen worden op grond van de Wet geluidhinder aangemerkt als geluidsgevoelige bestemmingen. Nieuwe geluidsgevoelige bestemmingen binnen de geluidszone van een spoor-, tram- of metroweg moeten worden getoetst aan de normen van de Wet geluidhinder.

Langs iedere spoor-, tram- of metroweg bevindt zich ingevolge artikel 3 van het Besluit geluidhinder spoorwegen een geluidszone. De breedte van de geluidszone, gemeten vanuit de buitenste spoorstaaf, is aangegeven op een bij dat besluit behorende kaart. Hieruit blijkt dat de geluidszone van het metrotracé Capelsebrug-Zevenkamp/Ommoord (Alexanderlaan) 100 m bedraagt. De nieuwe woningen in het gebied met de wijzigingsbevoegdheid liggen echter buiten

¹⁾ Afdeling bestuursrechtspraak van de Raad van State, 3 september 2003, nummer 200203751/1.

deze zone. Dit betekent dat nader akoestisch onderzoek naar de geluidbelasting aan de gevels van de nieuwe woningen ten gevolge railverkeerslawaai niet nodig is.

6.3. Luchtkwaliteit

Algemeen: wet- en regelgeving

In de nabijheid van wegen kan sprake zijn van lokale luchtverontreiniging. Deze luchtverontreiniging kan negatieve effecten op de gezondheid hebben. Als gevolg van strengere Europese regelgeving is sinds 19 juli 2001 het Besluit Luchtkwaliteit in werking getreden. Bij nieuwe functies langs wegen dient getoetst te worden aan de grenswaarden zoals opgenomen in dit Besluit.

In dit bestemmingsplan wordt een woningbouwontwikkeling aan de Goudenregenstraat/Narcisstraat mogelijk gemaakt van maximaal 75 woningen ter plaatse van de huidige gemeentewerkplaats en een tiental woningen.

In bijlage 4 wordt het onderzoek naar de luchtkwaliteit op deze locatie beschreven.

Rapportage luchtkwaliteit

De gemeente Capelle aan den IJssel stelt jaarlijks een rapportage luchtkwaliteit op. Uit de rapportage over 2004 blijkt dat in de gemeente een hoge achtergrondconcentratie heerst voor fijn stof. Met name in 2010 wordt op alle onderzochte locaties een overschrijding van de grenswaarde voor de 24-uurgemiddeldeconcentratie gevonden (aangeduid als meest kritieke situaties in de rapportage luchtkwaliteit). De grootste knelpunten bevinden zich echter niet binnen het plangebied Schenkel Zuid, maar liggen in de omgeving: Abram van Rijkevorselweg, Capelseweg, Kanaalweg, A16 en A20.

Conclusie en afweging

De bijdrage van de ontwikkeling aan de verslechtering van de luchtkwaliteit in de omgeving van die ontwikkeling is zeer beperkt: 1 extra overschrijding per jaar. Tevens wordt aan alle grenswaarden uit het Besluit luchtkwaliteit voldaan, met uitzondering van het aantal maal per jaar dat het 24-uurgemiddelde van fijn stof mag worden overschreden. Dit wordt maximaal 3 maal per jaar te vaak overschreden, uitgaande van het Besluit luchtkwaliteit 2001. Deze overschrijding wordt aanvaardbaar geacht omdat:

- De ontwikkeling de overschrijding niet veroorzaakt: ook zonder de ontwikkeling wordt de grenswaarde voor het 24-uursgemiddelde voor fijn stof overschreden ten gevolge van de achtergrondconcentratie. Het is onmogelijk om op deze locatie deze grenswaarde niet te overschrijden. Een alternatieve locatie of een grotere afstand tot de weg is daarom ook geen oplossing, ook daar zal deze grenswaarde worden overschreden vanwege de hoge achtergrondconcentratie in de gemeente Capelle aan den IJssel.
- Het feit dat de beoogde planologische ontwikkeling, gezien in een groter verband, de verdergaande reductie van luchtverontreinigende stoffen door het rijk niet in gevaar brengt; de ontwikkeling ligt niet op een locatie waar zich de grootste knelpunten voordoen ten gevolge van de luchtkwaliteit (denk aan rijksweg A16 en A20); als gevolg van de ontwikkeling worden bestaande knelpunten niet of nauwelijks verergerd: de beoogde ontwikkeling staat de reductie van fijn stof niet in de weg. Indien op termijn door het rijksbeleid en internationale afspraken de achtergrondconcentratie zodanig wordt teruggedrongen dat bestaande knelpunten afdoende worden opgelost zullen ook nabij het plangebied geen overschrijdingen meer plaatsvinden.
Ook neemt de provincie de maatregelen die beschreven zijn in haar Plan van aanpak fijn stof (2005).
- Het feit dat verwacht mag worden dat de overschrijding niet optreedt onder het nieuwe Besluit luchtkwaliteit wanneer dat in werking treedt.

6.4. Bodem

In Schenkel-Zuid is geen structureel onderzoek verricht om de (aard en mate van) bodemverontreiniging te kunnen bepalen. Wel zijn enkele verontreinigingen bekend en geregistreerd. Deze verontreinigingen zijn echter niet zodanig, dat sanering op voorhand noodzakelijk is.

Wel is het mogelijk dat bij functieverandering naar een minder milieugevoelige bestemming (bijvoorbeeld van bedrijf naar wonen) sanering in een aantal gevallen noodzakelijk zal zijn. In voorkomende gevallen van functieverandering zal het derhalve noodzakelijk kunnen zijn om (nader) onderzoek te verrichten. Bij nieuwe ontwikkelingen is in het kader van de aanvraag om bouwvergunning een bodemonderzoek vereist. Bij de wijzigingsbevoegdheid voor woningbouw is het bodemonderzoek als voorwaarde opgenomen.

6.5. Civieltechnisch beheer

In verband met het consoliderende karakter van het bestemmingsplan is het wenselijk om een paragraaf te wijden aan het civieltechnische beheer van de openbare nutsvoorzieningen. Daarbij wordt een onderscheid gemaakt in riolering en kabels en leidingen.

Riolering

Op 16 december 1996 is door de raad het gemeentelijk Rioleringsplan vastgesteld. In dit plan zijn de uitgangspunten voor het beheer en de aanleg van de riolering in Capelle aan den IJssel vastgelegd. Voor een beschrijving van het transport en de verwerking van rioolwater uit Capelle aan den IJssel wordt naar dit plan verwezen.

In dit plan wordt gemeld dat een deel van de Goudenregenstraat te laag gelegen is, waardoor bij perioden van hevige regenval problemen kunnen ontstaan met de riolering en het hemelwater.

Overigens zijn voor Schenkel-Zuid geen specifieke maatregelen voor de komende tien jaar opgenomen in het gemeentelijk Rioleringsplan.

Kabels en leidingen

Voor wat betreft kabels, buizen en andere nutsleidingen is er geen gemeentelijk beleidsplan in voorbereiding. De landelijke normen worden integraal toegepast.

Hoofduitgangspunt is concentratie van transportleidingen in leidingenstroken. Op de grens tussen Schenkel-Oost en Schenkel-West – parallel aan de meest oostelijke bebouwing van de Wingerd – is een belangrijke leidingenstrook gesitueerd, die leidt van de hoofdleidingenstrook tussen Schenkel-Noord en Schenkel-Zuid naar Middelwatering.

In deze leidingenstrook zijn kabels en buizen gelegen voor transport van gas, drinkwater, telecommunicatie en laagspanning. Een tweede leidingenstrook, met ondergrondse hoogspanningskabels, bevindt zich op de westelijke grens van het plangebied – parallel aan de meest westelijke bebouwing van de Dotterlei. Deze leidingenstroken dienen van bebouwing te worden gevrijwaard en zijn derhalve mede structuurbepalende elementen. De capaciteit van de leidingenstroken is ruim voldoende om de ontwikkelingen te kunnen opvangen.

Voor alle overige leidingen geldt dat deze zodanig in het openbaar gebied zijn gesitueerd dat ze te allen tijde voor de nutsbedrijven – zonder tussenkomst van derden – bereikbaar zijn.

Belangrijk is te vermelden dat het door ontwikkelingen in de telematica te verwachten is, dat zowel het telefoonnet, als het kabeltelevisienet op termijn zullen worden vernieuwd. Dientengevolge zullen werkzaamheden in het openbaar gebied verricht dienen te worden.

Bijkomende consequentie is dat de kleine verdeelkasten zullen worden vervangen door grotere verdeelhuizen (variërend van 10 tot 20 m²), die zo dicht mogelijk bij de leidingenstroken gesitueerd zullen worden.

6.6. Waterhuishouding

6.6.1. Beleid water

Beleidsplan Milieu en Water 2000-2004, Provincie Zuid-Holland

De Provincie Zuid-Holland heeft in oktober 2000 het "Beleidsplan Milieu en Water 2000-2004" uitgebracht. In dit plan zijn de kansen en bedreigingen voor het leefmilieu in kaart gebracht.

Eén van de uitkomsten ten aanzien van oppervlaktewater is, dat meer dan de helft van de wateren in de provincie niet voldoet aan de doelstellingen van biologisch gezond oppervlaktewater. Door de verdergaande verstedelijking neemt het waterbergend vermogen steeds verder af. Terwijl is vastgesteld dat, door klimaatverandering, de neerslagverdeling verandert: 's winters meer neerslag en 's zomers droger met minder maar hevigere buien. Zonder maatregelen zal de wateroverlast hierdoor toenemen. De provincie Zuid-Holland wil met haar beleid, zoals geformuleerd in het Beleidsplan milieu en water 2000-2004 bijdragen aan een duurzame inrichting van het milieu volgens zo hoog mogelijke kwaliteitsmaatstaven. Waterkwaliteit en -kwantiteit zijn daarbij belangrijke factoren. Derhalve vindt de provincie het onder andere noodzakelijk dat ongezuiverde lozingen en riooloverstorten worden teruggedrongen.

Waterbeheersplan 1999-2003, Hoogheemraadschap van Schieland

In het Waterbeheersplan 1999-2003 van het Hoogheemraadschap Schieland spreekt de waterbeheerder zich uit voor een duurzamer stedelijk waterbeheer. Men wil anticiperen op de verwachte klimaatverandering (nattere winters, drogere zomers en intensievere buien) door watersystemen veerkrachtiger en meer zelfvoorzienend te maken. Oplossingen voor knelpunten in waterkwantiteit en -kwaliteit worden zoveel mogelijk gezocht in het gebied zelf, waardoor zo min mogelijk afwenteling plaatsvindt op de omgeving. Tevens streeft men naar een betere afstemming met de ruimtelijke planvorming, waardoor ook de ecologische, recreatieve en visuele potenties van stedelijk water meer worden benut.

6.6.2. Huidige situatie water

In Capelle aan den IJssel is het Hoogheemraadschap van Schieland verantwoordelijk voor zowel het waterkwaliteits- als het waterkwantiteitsbeheer. Het Hoogheemraadschap is ook verantwoordelijk voor het beheer en onderhoud aan waterkeringen. Het eigendom van de gronden behorend bij alle watergangen is per 1 januari 1997 overgedragen aan het Hoogheemraadschap van Schieland. Zonder uitdrukkelijke toestemming van het Hoogheemraadschap van Schieland mag er geen enkele verandering aan en in de waterhuishouding plaatsvinden.

Deze paragraaf gaat nader in op de beschrijving van de huidige situatie van een drietal zaken: watersysteem, waterketen en waterkeringen. Hieronder zijn de begrippen watersysteem en waterketen nader verklaard.

- a. *Watersysteem*: in algemene zin, het samenhangend geheel van grond- en oppervlaktewater dat binnen een gebied aanwezig is. In het kader van dit plan wordt hieronder verstaan de kwaliteit en kwantiteit van het oppervlaktewater binnen een bepaald gebied.
- b. *Waterketen*: in algemene zin, het verzamelen, transporteren en zuiveren van afvalwater en het beperken van verontreiniging van het oppervlaktewater door lozingen (emissies). In het kader van dit plan wordt daarmee tevens afstromend regenwater van verhard oppervlak bedoeld, alsmede kwelwater vanuit de Ringvaart (Bermweg-West). Lozingen op het oppervlaktewater via bijvoorbeeld (nood-)uitlaten en overstorten beïnvloeden de kwaliteit van het watersysteem.

Waterkwantiteit

Het plangebied ligt in een zogenaamde droogmakerij. Kenmerkend voor droogmakerijen is een grote drooglegging en een bodem van kleigronden (lokaal komen nog veenrestanten voor). De diepe droogmakerijen draineren hun omgeving en hebben te maken met opkwellend grondwater.

Het plangebied Schenkel-Zuid ligt in de Polder Prins Alexander. In dit gebied gelden verschillende maaiveld- en oppervlaktewaterpeilen. De hoofdwaterring langs de Prins Alexanderweg heeft het peil NAP -6,20 m, het water in de wijk zelf varieert van NAP -6,30 m in het noordwesten, -5,35 m in het oosten (inclusief de waterpartij ten oosten van de Wilgenhoek) en NAP -5,50 m in het zuiden (ten zuiden van de Kralingseweg). Overtollig water afkomstig van neerslag

en kwel wordt door middel van een stelsel van (hoofd)watergangen afgevoerd in oostelijke richting (langs het Schollebos). Het gemaal aan de Schollevaartsetocht (buiten het plangebied) slaat het water uit op de Ringvaartboezem/Ringvaart van de Polder Prins Alexander (NAP - 2,15 m). Vanuit de Ringvaart wordt ook water ingelaten. Dit gebeurt op twee locaties in het gebied, te weten bij de hoek Haagwinde/Bermweg en bij de hoek Goudenregenstraat/Bermweg. Evenwijdig aan de Ringvaart ligt langs de Bermweg een zogenaamde infiltratieleiding. Deze leiding is bedoeld om het kwelwater uit de Ringvaart af te vangen en naar de Rozensingel af te voeren.

Een eis van het Hoogheemraadschap van Schieland is dat, ten behoeve van uit te voeren onderhoud aan hoofdwatergangen, er een strook van ten minste 5 m vrijgehouden moet worden over de gehele lengte van een betreffende watergang. Nadere bijzonderheden over de onderhoudsverplichtingen zijn vastgelegd in de "legger" van het Hoogheemraadschap van Schieland. De betreffende hoofdwatergangen en onderhoudsstroken zijn bestemd tot "Waterstaatsdoeleinden". Deze hebben hierbij een primair karakter waarbij het water als samenvallende bestemming is opgenomen. De overige watergangen in het plangebied zijn bestemd tot "water".

Waterkwaliteit

In de polders van Capelle aan den IJssel is op verschillende meetpunten de waterkwaliteit bepaald. In het plangebied Schenkel-Zuid zijn echter geen meetpunten opgenomen. Wel in hetzelfde watersysteem, doch buiten het plangebied ligt een aantal meetpunten. Voor het gebied geldt in het algemeen dat, net als voor grote delen van Nederland, de water(bodem-)kwaliteit matig is door verontreinigingen en meststoffen vanuit het landelijke en stedelijke gebied (afspoeling wegen, riooloverstorten, bestrijdingsmiddelen, etc.). Dit geldt met name voor de Ringvaart. De waterkwaliteit van de overige (hoofd-)watergangen is redelijk.

Waterketen en riolering

Het bemalingsgebied Schenkel is onder te verdelen in drie gebieden: Schenkel-Noord, Schenkel-West (inclusief Akkerwinde en Haagwinde) en Schenkel-Oost. Het gebied Schenkel-Oost is grotendeels voorzien van een gemengd rioolstelsel. Uitzondering hierop is het Meidoornveld, waar bij nieuwbouw het gemengde rioolstelsel vervangen door een gescheiden rioolstelsel. Schenkel-West en Haagwinde/Akkerwinde zijn geheel voorzien van een verbeterd gescheiden rioolstelsel. Het plangebied van Schenkel-Zuid is daarmee voor circa 50% voorzien van een (verbeterd) gescheiden rioolstelsel.

Het afvalwater van het bemalingsgebied Schenkel wordt met behulp van rioolgemaal "Schenkel-verzamel" gelegen aan de Schenkelse Dreef – via rioolgemaal Alexander in Rotterdam – afgevoerd naar de afvalwaterzuiveringsinstallatie Kralingseveer (ten zuidwesten van het plangebied).

De gemeente krijgt veelvuldig klachten van bewoners over wateroverlast. Hierbij moet worden opgemerkt dat in de Goudenregenstraat "water op straat" een op zichzelf staand probleem is. In de Goudenregenstraat staat een tiental woningen, waarvan de vloeren indertijd (tot 1992) beneden het door de Bouwverordening voorgeschreven NAP-peil liggen. Bovendien zijn deze huizen niet gefundeerd op palen. Metingen hebben aangetoond dat deze woningen zakken. Het knelpunt "water op straat" is tweeledig: enerzijds wordt het veroorzaakt door hevige regenbuien (tekort aan berging in de riolering), anderzijds wordt het veroorzaakt door hoge grondwaterstanden. In het lager gelegen gedeelte van de straat kan in situaties van hevige en aanhoudende regenval het grondwater met huishoudelijk afvalwater vermengd regenwater via de riooldeksels en kolken op straat komen.

Waterkering

De scheiding tussen de Polder Prins Alexander en de boezem van de Ringvaart aan de zuidzijde wordt gevormd door een boezemwaterkering, die in dit bestemmingsplan is opgenomen met de bestemming "Waterkeringsdoeleinden". Binnen deze zone moet in elk geval rekening worden gehouden met de Keur van het Hoogheemraadschap van Schieland en de Krimpenerwaard. Deze bevat verbods- en gebodsbepalingen ten aanzien van onder meer bouw- en graafwerkzaamheden.

6.6.3. Watertoets

Ten tijde van overleg ex artikel 10 Bro, waarbij het Hoogheemraadschap van Schieland (nu Hoogheemraadschap van Schieland en de Krimpenerwaard) schriftelijk heeft gereageerd, was de watertoets, in tegenstelling tot nu, geen vigerend beleid. Sindsdien is er overleg geweest met het waterschap met betrekking tot de waterhuishoudkundige en rioleringsmaatregelen die in het plangebied worden genomen. De resultaten hiervan zijn opgenomen in deze waterparagraaf.

6.6.4. Toekomstige situatie water

Zoals reeds in paragraaf 1.4, "Nieuwe ontwikkelingen", is aangegeven is het bestemmingsplan Schenkel-Zuid grotendeels conserverend van aard. Indien mogelijk moeten ruimtelijke ontwikkelingen worden benut om knelpunten in het watersysteem op te lossen of bij te dragen aan een duurzamer stedelijk waterbeheer.

Waterkwantiteit

Met betrekking tot de waterkwantiteit is op dit moment (voorzover bekend) geen grootschalige verandering te verwachten. De basisstructuur van het huidige watersysteem zal als gevolg van deze plannen niet worden aangetast.

Het terrein van het huidige rioolgemaal aan de Narcisstraat, alsmede de locatie van de voormalige brandweerkazerne zijn als ontwikkelingslocaties voor woningbouw aangewezen. Bij de eerste twee locaties – hier zijn circa 75 woningen gepland – is het zonder meer mogelijk om een rioolstelsel aan te leggen, waarbij regenwater gescheiden van huishoudelijk afvalwater naar het oppervlaktewater wordt afgevoerd. Naar verwachting zal er echter geen verandering in hoeveelheid verhard oppervlak plaatsvinden. De eerdergenoemde knelpunten bij de Goudenregenstraat, worden in het kader van de nieuwbouwontwikkeling die in dit bestemmingsplan mogelijk wordt gemaakt, door de gemeente samen met de bewoners opgelost. Het is de bedoeling dat de betreffende woningen in de planontwikkeling van het woningbouwproject Narcisstraat wordt meegenomen (sanering).

Consequentie van het nieuwbouwproject Narcisstraat is dat het bestaande rioolgemaal gecomoveerd moet worden en elders opnieuw moet worden opgericht.

Waterkwaliteit

Een verslechtering van de huidige waterkwaliteit dient te worden voorkomen. Met het oog op de doelstelling van duurzame waterhuishouding wordt ernaar gestreefd de waterkwaliteit te verbeteren. Dit is mogelijk door zoveel mogelijk doorstroming in de watergangen te bevorderen, watergangen te voorzien van voldoende waterdiepte en door de aanleg van natuurvriendelijke oevers daar waar mogelijk. Natuurvriendelijk ingerichte oevers bevorderen het zelfreinigend vermogen en geven een impuls aan de ecologische potenties van het water. Tevens kan bij de aanleg ervan het waterbergend vermogen van de watergangen worden vergroot, wat weer van belang is voor de waterkwantiteit.

Waterketen en riolering

Voor Schenkel-Zuid zijn voor de komende tien jaar geen specifieke maatregelen aan de riolering voorzien.

De hoeveelheid huishoudelijk afvalwater uit het gebied zal door de nieuwe ontwikkelingen niet toenemen, omdat het gaat om vervangende nieuwbouw van bestaande stedelijke functies. Uitgangspunt voor nieuwbouw is de aanleg van een (verbeterd) gescheiden rioolstelsel (direct afkoppelen van dakvlakken naar oppervlaktewater, daar waar mogelijk). Ter plaatse van de voormalige brandweerkazerne is direct afkoppelen mogelijk naar de ernaast gelegen vijver.

In de "Leidraad aan- en afkoppelen verharde oppervlakten" van de Werkgroep Riolering West-Nederland (WRW) is aangegeven welke oppervlakten in aanmerking komen voor afkoppeling. Daarnaast geeft de Leidraad aan op welke manier en onder welke voorwaarden deze oppervlakten kunnen worden afgekoppeld. Het dakoppervlak van nieuwbouw komt in principe altijd in aanmerking voor afkoppeling. Hierbij zal worden toegezien dat geen uitlopende materialen worden gebruikt in de dakconstructies.

Omdat inmiddels een groot deel van het plangebied voorzien is van een (verbeterd) gescheiden stelsel zal er – in theorie – in het rioolgemaal Schenkel-verzamel pompcapaciteit "vrijkomen" (54 m³/hr). Met het Hoogheemraadschap van Schieland en de Krimpenerwaard zal worden overlegd of deze "vrijgekomen" afvoercapaciteit kan worden benut voor het nieuw op te richten

rioolgemaal voor de buurt Schenkel-Oost, waardoor er voor dat gebied een grotere afvoercapaciteit kan worden gecreëerd, hetgeen kan bijdragen tot het oplossen van eerder genoemde knelpunten van "water op straat".

Waterkering

Met betrekking tot de waterkeringen is op dit moment (voorzover bekend) geen verandering te verwachten. De huidige situatie zal als gevolg van het plan niet worden aangetast.

7.1. Inleiding

In dit hoofdstuk wordt de keuze van de juridische systematiek nader toegelicht. In de bestemmingsregeling is enerzijds rekening gehouden met de in het plangebied voorkomende vigerende bestemmingen en anderzijds met gewijzigde inzichten, samenhangend met recent totstandgekomen bestemmingsplannen.

De juridische systematiek is gebaseerd op de volgende uitgangspunten:

- hoofdelementen, zoals geregeld in de vigerende bestemmingsplannen, zijn vastgelegd; de bestemmingslegging is voor de bestaande elementen gedetailleerd en op grond van bestaand gebruik van gronden en opstallen vastgelegd;
- de voorschriften richten zich op de bestemmingen en het gebruik per bestemmingscategorie of activiteit.

De uitgangspunten zijn als volgt gedetailleerd uitgewerkt:

- gebouwen zijn toegestaan op de daarvoor bestemde gronden; bij sommige bestemmingen is een bouwvlak opgenomen waarbinnen de gebouwen moeten worden gebouwd;
- voor de goothoogte van de hoofdgebouwen is de bestaande situatie maatgevend; de goothoogte of het aantal bouwlagen van de hoofdgebouwen is in de voorschriften, respectievelijk op de kaart aangegeven;
- de toegestane oppervlakte van hoofdgebouwen per bouwperceel is bij niet woonbestemmingen geregeld via een op de kaart ingeschreven bebouwingspercentage; bij het ontbreken van een bebouwingspercentage mag het bouwvlak, indien niet elders in de voorschriften anders is bepaald, volledig met gebouwen worden bebouwd.

7.2. Bestemmingen

Het bestemmingsplan bevat concrete bestemmingsvoorschriften in verschillende artikelen.

Per artikel zijn de doeleinden aangegeven, waarvoor de gronden met de betreffende bestemming mogen worden gebruikt en op welke wijze bebouwing op deze gronden is toegelaten.

Woondoeleinden

Met deze bestemming zijn de gronden aangegeven waarop woningen aanwezig zijn of kunnen worden gebouwd. Daar, waar binnen de woondoeleinden ook andere voorzieningen aanwezig zijn, zoals een banketbakkerij met winkel en een afzonderlijke winkel, zijn deze aangegeven met een subbestemming Wb banketbakkerij en Wd detailhandel. Daarnaast zijn in deze bestemming die gronden opgenomen, die behoren bij het wonen, zoals de woonpaden, tuinen en erven. In deze bestemming is op de kaart geen onderscheid gemaakt tussen de gronden waarop de hoofdgebouwen en/of bijgebouwen mogen worden gebouwd en de gronden waarop geen gebouwen zijn toegestaan.

De bouwvoorschriften zijn voornamelijk afgestemd op de bestaande bebouwing. Het aantal woningen mag niet toenemen ten opzichte van het aantal dat aanwezig is ten tijde van de terinzagelegging van het ontwerpbestemmingsplan. Een uitzondering hierop geldt de bouw van woningen die met toepassing van de in het plan opgenomen wijzigingsbevoegdheid kunnen worden gebouwd. Ten aanzien van de gebouwen is bij de bouwvoorschriften een onderscheid gemaakt in hoofdgebouwen, bijgebouwen en bouwwerken, geen gebouwen zijnde.

De bouwvlakken waarop uitsluitend vrijstaande woningen zijn toegestaan zijn voorzien van de nadere aanwijzing (v). Daar waar vanuit ruimtelijke overwegingen gestapelde woningbouw is toegestaan is op de kaart een nadere aanwijzing (g) opgenomen.

De gronden, gelegen tussen de bestaande voorgevel en de openbare weg en meestal als voortuin in gebruik, mogen niet met gebouwen worden bebouwd. Hierop zijn uitsluitend bouwwerken, geen gebouwen toegestaan.

Voor de goot-, respectievelijk bouwhoogte van hoofdgebouwen is de bestaande hoogte maatgevend. De hoogte van de hoofdgebouwen is aangegeven door middel van het aantal (woon)lagen en wordt bepaald door vermenigvuldiging van het aantal lagen met 3 m. Voor de

hoogte van de onderste bouwlaag – veelal bergingen en voorzieningen – wordt 3,5 m gerekend. Voor nieuw te bouwen woningen is de inhoudsmaat en goothoogte bepalend die is aangegeven in een, voor de terinzagelegging van dit plan, afgegeven bouwvergunning of in een bouwvergunning die voor de terinzagelegging is aangevraagd en zou moeten worden verleend.

Ten aanzien van aan- en uitbouwen, bijgebouwen en overkappingen (erfbebouwing) is bepaald dat de oppervlakte hiervan niet meer mag bedragen dan 50% van de bij het hoofdgebouw behorende zij- en achtererf echter met een maximum van 30 m². Als de oppervlakte van het bij het hoofdgebouw behorende zij- en achtererf groter is dan 150 m², mag de oppervlakte van erfbebouwing 50 m² bedragen. In sommige gevallen kan het wenselijk zijn (verouderde) erfbebouwing te vervangen. In het geval dat de oppervlakte van deze aanwezige erfbebouwing meer bedraagt dan 30 m², respectievelijk 50 m² zal de beslissing voor het vervangen niet snel genomen worden als er minder gebouwd kan worden dan reeds aanwezig is. Om vervanging van (verouderde) erfbebouwing mogelijk te maken is een vrijstellingsbevoegdheid opgenomen voor het vergroten van het oppervlak van de erfbebouwing van 30 m², respectievelijk 50 m² als het reeds aanwezige oppervlak van de erfbebouwing, boven de 30 m², respectievelijk 50 m², tot ten minste de helft worden teruggebracht. De oppervlakte van de nieuw te realiseren erfbebouwing mag echter nooit meer bedragen dan 75 m².

Gemengde doeleinden

Deze bestemming heeft betrekking op de gronden gelegen aan beide zijden van de Bermweg, tussen de Rozensingel-Ericastraat enerzijds en Capelseweg-Kanaalweg anderzijds.

Het gebied kenmerkt zich door de verscheidenheid aan functies. Vergelijkbaar hiermee is het stuk van de Kanaalweg tussen de Bermweg en de 's-Gravenweg. In het voorontwerpbestemmingsplan voor het laatstgenoemde gebied is voor deze gronden eveneens de bestemming Gemengde doeleinden opgenomen.

Het ligt, mede in het kader van de uniformiteit, voor de hand voor dit vergelijkbare gebied eenzelfde bestemmingsregeling op te nemen.

In de bestemming zijn de toelaatbare voorzieningen geregeld, zoals detailhandel, horeca, maatschappelijke voorzieningen, kantoren, bedrijven en woningen.

Binnen het gebied zijn bedrijven toegestaan waarvan de activiteiten passen binnen de algemeen toelaatbare categorieën 1 en 2 van de bij de voorschriften behorende Staat van Bedrijfsactiviteiten. Bestaande bedrijven waarvan de activiteiten in een hogere categorie vallen dan dit algemene toelatingscriterium zijn voorzien van een op de activiteit afgestemde subbestemming. De huidige bedrijfsvoering kan worden voortgezet doch nieuwvestiging van bedrijven uit een hogere categorie is niet rechtstreeks toegestaan. Met toepassing van een vrijstellingsbevoegdheid is het mogelijk bedrijven toe te laten die tot een hogere categorie behoren dan algemeen toelaatbaar of bedrijven toe te staan die niet in de Staat van Bedrijfsactiviteiten voorkomen en gerekend kunnen worden tot de algemeen toelaatbare categorieën.

De horecavoorzieningen zullen kleinschalig dienen te zijn en uitsluitend toelaatbaar voorzover zij behoren tot de categorieën 1a en 1b van de bij de voorschriften behorende Staat van Horeca-activiteiten. Ook hier is een vrijstellingsbevoegdheid opgenomen om horecabedrijven toe te laten in een hogere categorie voorzover de activiteiten gerekend kunnen worden tot de algemeen toelaatbare categorieën.

Voor de binnen deze bestemming voorkomende woningen is voor aan-huis-verbonden beroepen en kleinschalige bedrijfsmatige activiteiten dezelfde regeling opgenomen als bij de bestemming Woondoeleinden.

Voor de maximaal toegestane oppervlakte van gebouwen is een bebouwingspercentage op de kaart aangegeven.

Risicovolle inrichtingen zijn uitgesloten.

Bedrijfsdoeleinden

Dit artikel heeft betrekking op de gronden die specifiek voor bedrijfsdoeleinden worden gebruikt. Deze bedrijven, behorend tot categorie 1 en 2 van de bij de voorschriften behorende Staat van Bedrijfsactiviteiten, passen binnen het algemeen toelatingscriterium en zij als zodanig toelaatbaar.

Op deze gronden is bebouwing toelaatbaar ten dienste van de bestemming. Per vestiging is een bedrijfswoning toegestaan.

Verkooppunten voor motorbrandstoffen, risicovolle inrichtingen, detailhandel en zelfstandige kantoren zijn niet toegestaan.

Detailhandels- en Woondoeleinden

Dit artikel heeft betrekking op de gronden die door detailhandels- en/of dienstverlenende bedrijven worden gebruikt en waarboven woningen zijn of kunnen worden gebouwd.

Het gaat vooral om buurt- of wijkvoorzieningen. Andere detailhandelsvoorzieningen zijn daarbij niet uitgesloten. Om de overlast op de omgeving zoveel mogelijk te beperken, zijn horecabedrijven toegestaan in de categorieën 1a en 1b van de Staat van Horeca-activiteiten.

Detailhandels- en dienstverlenende bedrijven zijn in principe uitsluitend op de begane grond toegestaan. Indien op de begane grond geen mogelijkheid bestaat voor uitbreiding, kan gebruik worden gemaakt van een vrijstelling om detailhandel op de verdieping mogelijk te maken.

Maatschappelijke doeleinden en Kantoren

Deze bestemming is van toepassing op de gronden die specifiek voor maatschappelijke en kantordoeleinden worden gebruikt, waaronder een bejaarden- en verzorgingstehuis, een woonzorgcomplex en een bestaand kantoor. Op deze gronden is bebouwing toelaatbaar ten behoeve van de bestemming. Per vestiging is een dienst- of bedrijfswoning toegestaan. Het is niet uitgesloten dat binnen de planperiode gebouwen voor maatschappelijke doeleinden, door bijvoorbeeld samenvoeging van instellingen of voorzieningen leeg komen te staan. De vestiging van kantoren behoort dan tot de mogelijkheden. Om te voorkomen dat de gronden met deze bestemming geheel voor kantoren worden benut, zijn zelfstandige kantoren binnen de maatschappelijke voorzieningen uitsluitend toegestaan mits het grondoppervlak van kantoren per bestemmingsvlak niet meer bedraagt dan 50% van de totaal toegestane oppervlakte van gebouwen.

Garages en bergplaatsen

Binnen dit bestemmingsplan is een aantal complexgewijze garageboxen aanwezig die als zodanig zijn bestemd.

Verblijfsgebied en Verkeersdoeleinden

De wegen, waarvan de functie hoofdzakelijk is gericht op de ontsluiting van de wijk, zijn bestemd voor Verkeersdoeleinden.

De wegen die meer gericht zijn op het verblijf, waaronder de woonerven, zijn bestemd voor Verblijfsgebied. Op de gronden met deze bestemmingen zijn gebouwtjes toegestaan ten behoeve van nutsvoorzieningen en bouwwerken ten dienste van de betreffende bestemming

Groenvoorzieningen

De groenvoorzieningen van enig formaat met een beeldbepalend karakter zijn in deze bestemming ondergebracht.

De groenvoorzieningen die langs wegen zijn gelegen en een eigenlijke verkeersfunctie hebben, zijn opgenomen in de bestemming "Verkeersdoeleinden" terwijl de groenvoorzieningen met een verblijfsfunctie en de speelplekken binnen de woongebieden, zijn ondergebracht in de bestemming "Verblijfsgebied". Binnen deze laatste bestemming zijn eveneens de speelterreinen ondergebracht die aan de randen van de woonbuurten zijn gerealiseerd.

Nutsvoorzieningen, zoals transformatorhuisjes en rioalgemalen zijn binnen deze bestemming toegestaan.

Water

De omschrijving van deze bestemming spreekt voor zich. Het water vervult niet alleen een functie voor de waterhuishouding, maar maakt tevens deel uit van de ruimtelijke hoofdstructuur.

Waterkeringsdoeleinden, Waterstaatsdoeleinden en Leidingenstrook

De bestemming Waterkeringsdoeleinden en Waterstaatsdoeleinden hebben een primair karakter. De bestemming Leidingenstrook wordt gerekend onder de zogenaamde "medebestemming". Het bouwen op de primaire of samenvallende bestemming is uitsluitend toegestaan na vrijstelling door burgemeester en wethouders. De vrijstelling wordt verleend als de belangen van de waterkeringsdoeleinden, de waterstaatsdoeleinden en/of de leiding niet worden geschaad.

Vrijstellingen en wijzigingen

Dit artikel heeft betrekking op algemene vrijstellingen en wijzigingen voor geringe afwijkingen en overschrijding van bestemmingsgrenzen alsmede voor specifieke wijzigingen ten behoeve van andere functies. De specifieke wijziging heeft betrekking op een locatie waarvan de ter plaatse aangegeven bestemmingen mogen worden gewijzigd ten behoeve van het wonen. Hoewel de ideeën voor de functiewijziging bekend zijn, is een definitief plan op het moment van de terinzagelegging van het plan niet beschikbaar. Gezien de intenties voor functiewijziging, is conform de feitelijke situatie gekozen voor positieve bestemmingen met een bevoegdheid tot wijzigen ten behoeve van wonen overeenkomstig artikel 11 van de Wet op de Ruimtelijke Ordening. Aan de wijzigingsbevoegdheid zijn de nodige randvoorwaarden verbonden betreffende het aantal woningen, de goothoogte van de woningen, de parkeernorm en de wateroppervlakte. Ook is als voorwaarde gesteld dat op basis van een bodemonderzoek is aangetoond dat de gronden geschikt zijn voor het wonen en op basis van een archeologisch onderzoek is aangetoond dat geen archeologische waarden aanwezig zijn of dat door de bouw de eventueel aanwezige waarden niet zullen worden geschaad.

In de Algemene procedurevoorschriften is aangegeven welke procedure voor een wijziging, c.q. vrijstelling moet worden gevolgd.

Seksinrichtingen

Binnen het plan zijn geen bestemmingen aanwezig waarbij een seksinrichting past in de doeleindenomschrijving. Seksinrichtingen zijn binnen het plangebied niet toegestaan.

8. Economische uitvoerbaarheid

41

Het bestemmingsplan is grotendeels consoliderend van aard. Binnen dit bestemmingsplan wordt echter wel voorzien in door particulieren en door de gemeente uit te voeren werken en/of werkzaamheden.

Voor de ontwikkelingen aan de Narcisstraat is een exploitatieberekening opgesteld en vastgesteld door de gemeenteraad op 27 juni 2005.

Voor de exploitatieberekening zijn de kosten en opbrengsten geraamd.

Bij de kostenopstelling is rekening gehouden met het verplaatsen van een rioolgemaal, sloop van de bestaande verharding en opstallen en verwerving van een aantal aangrenzende panden.

Daarnaast zijn de kosten geraamd voor bouw en woonrijp maken conform de gebruikelijke normen binnen Capelle a/d IJssel.

Ook aan de opbrengstenkant zijn de grondopbrengsten geraamd op basis van de proefverkaveling.

In de opgestelde exploitatieberekening worden de geraamde kosten gedekt door de geprognosticeerde opbrengsten. De verwachting is dat de grondexploitatie sluitend zal zijn.

blanco pagina

9. Maatschappelijke uitvoerbaarheid

43

In het kader van de gemeentelijke Inspraakverordening is het plan van 16 september 2004 gedurende acht weken voor een ieder ter inzage gelegd bij de informatiebalie van het gemeentehuis.

Gedurende deze periode is een ieder in de gelegenheid gesteld schriftelijke reacties in te dienen bij het college van burgemeester en wethouders.

Tevens is op 28 oktober 2004 een informatie- en inspraakbijeenkomst gehouden.

De reacties zijn samengevat en met het commentaar daarop ondergebracht in een afzonderlijk inspraakrapport.

blanco pagina

10. Overleg ex artikel 10 van het Besluit op de ruimtelijke ordening

45

Overeenkomstig het gestelde in artikel 10 van het Besluit op de ruimtelijke ordening 1985 is het voorontwerpbestemmingsplan aan de volgende instanties voorgelegd:

- Provinciale Planologische Commissie;
- Inspecteur van de Ruimtelijke Ordening in het district West;
- Hoogheemraadschap van Schieland;
- Gemeentebestuur van Rotterdam;
- Kamer van Koophandel voor Rotterdam en de Beneden-Maas;
- Dagelijks bestuur van de deelgemeente Prins Alexander.

Reacties zijn ontvangen van:

- de Provinciale Planologische Commissie;
- het Hoogheemraadschap van Schieland;
- dS+V namens het gemeentebestuur van Rotterdam; en
- Rijkswaterstaat, directie Zuid-Holland.

Geen reactie is ontvangen van de Kamer van Koophandel voor Rotterdam en de Beneden-Maas.

Rijkswaterstaat, directie Zuid-Holland en dS+V hebben geen inhoudelijke opmerkingen over het voorontwerpbestemmingsplan.

De overige reacties zijn hierna – per instantie – opgenomen. Hoe de reacties in het bestemmingsplan zijn verwerkt is daar eveneens verwoord.

Provinciale Planologische Commissie

1. De PPC verzoekt een aanvulling te geven over de te verwachten luchtkwaliteit in het gebied.

Reactie

In de toelichting is paragraaf 6.3 gewijd aan dit onderwerp.

2. De PPC wijst erop dat voor alle locaties, waar nieuwe geluidsgevoelige bestemmingen mogelijk worden gemaakt, een akoestisch onderzoek dient te worden uitgevoerd en dat, indien de voorkeursgrenswaarde wordt overschreden, een Verzoek hogere grenswaarden dient te worden ingediend bij GS. De hogere grenswaarden dienen te zijn verleend voor de vaststelling van het bestemmingsplan door de gemeenteraad.

Reactie

Binnen het gebied zijn geen nieuwe geluidsgevoelige bestemmingen voorzien, waarbij een overschrijding van de voorkeursgrenswaarde aan de orde zal zijn. Een Verzoek hogere grenswaarden zal in het kader van dit bestemmingsplan dan ook niet behoeven te worden aangevraagd.

Hoogheemraadschap van Schieland

1. Plankaart: waterkering

Het Hoogheemraadschap wijst erop dat op de plankaart slechts een klein deel van het Keurgebied langs de Bermweg is bestemd voor "Waterstaatsdoeleinden" en verzoekt dit te corrigeren.

Reactie

Aan deze opmerking is tegemoetgekomen door de plankaart aan te passen.

2. Plankaart en voorschriften: hoofdwatgangen

Het Hoogheemraadschap wijst er – samengevat – op dat de hoofdwatgangen, gezien hun belangrijke functie voor de waterhuishouding, onder de bestemming "Waterstaatsdoeleinden" vallen. In de Keur van Schieland is bepaald dat langs de hoofdwatgangen onderhoudstroken vrij van bebouwing dienen te blijven. Op de plankaart dienen de onderhoudstroken langs de hoofdwatgangen te worden aangegeven.

Reactie

Ook op dit punt is de plankaart aangepast.

3. Voorschriften, artikel 18 "Waterstaatsdoeleinden"

Het Hoogheemraadschap verzoekt aan het artikel toe te voegen "...primair bestemd voor de waterhuishouding en waterkeringen."

Het Hoogheemraadschap vindt het wenselijk dat in lid 3 van artikel 18 wordt verwezen naar Schielands Keur.

Reactie

De voorschriften zijn op dit punt aangepast.

4. Voorschriften, artikel 17 "Water"

Het Hoogheemraadschap vindt het wenselijk om in lid 2 van artikel 17 voor alle duidelijkheid te verwijzen naar Schielands Keur.

Reactie

De bestemming "Water" valt samen met de bestemming "Waterstaatsdoeleinden". In deze laatste bestemming is het overleg met het Hoogheemraadschap voorwaarde voor het verlenen van vrijstellingen.

5. Toelichting hoofdstuk 4. Functionele analyse / Hoofdstuk 5. Gebiedsvisie

Het Hoogheemraadschap vindt het wenselijk om het stelsel van waterkeringen en hoofdwatgangen op te nemen in de functionele en ruimtelijke analyse van het plangebied. Deze structuur en de erop van toepassing zijnde waterstaatkundige regelgeving zijn randvoorwaardenstellend voor ruimtelijke ontwikkelingen.

Dit geldt ook voor de waterpeilen. Het Hoogheemraadschap geeft in overweging te verwijzen naar het peilbesluit voor de Polder Prins Alexander.

Reactie

Binnen hoofdstuk 6. van de plantoelichting is paragraaf 6.6 aan "Waterhuishouding" gewijd. Ook in hoofdstuk 7. "Planbeschrijving", paragraaf 7.2 "Bestemmingen", onder de kopjes "Water" en "Waterstaatsdoeleinden" wordt het belang van water en waterhuishouding nog eens onderstreven.

6. Toelichting 5.2 Ontwikkelingslocaties

Het Hoogheemraadschap wijst erop dat voor de locatie Bermweg-Schenkelse Dreef vooraf een goede afstemming met Schieland noodzakelijk is vanwege de waterkering.

Reactie

De bedoelde locatie maakt geen deel meer uit van de ontwikkelingen. De huidige functie als parkeervoorziening is als zodanig bestemd.

Nadat het voorontwerpbestemmingsplan is geactualiseerd, is dit opnieuw aan de Provinciale Planologische Commissie en het Hoogheemraadschap van Schieland voorgelegd.

Provinciale Planologische Commissie

1. De commissie kan niet instemmen met de in het bestemmingsplan opgenomen Staat van Bedrijfsactiviteiten. De commissie is van mening dat de wijzigingen ten opzichte van de landelijk erkende basiszoneringslijst van de VNG onvoldoende is gemotiveerd.

Reactie PPC

De toelichting op de Staat van Bedrijfsactiviteiten is aangepast waarbij de afwijkingen op de basiszoneringslijst van de VNG zijn onderbouwd.

De aanpassing van de bedoelde toelichting is in het plan verwerkt.

2. De commissie beveelt aan de kade van de Ringvaart als primaire waterkering te bestemmen. De aan de bedoelde gronden gegeven bestemming Waterstaatsdoeleinden is hiervoor niet toereikend.

Reactie PPC

De aanbeveling is overgenomen. De gronden langs de Ringvaart zijn bestemd voor Waterkeringsdoeleinden en primair bestemd voor de waterkering.

3. Tenslotte adviseert de commissie in het procedurevoorschrift op te nemen dat goedkeuring van een wijzigingsplan door Gedeputeerde Staten niet noodzakelijk is als GS dit in hun goedkeuringsbesluit hebben aangegeven en er geen zienswijzen tegen het wijzigingsplan zijn ingediend.

Reactie PPC

Dit advies is aanleiding geweest het procedurevoorschrift aan te passen.

Hoogheemraadschap Schieland

Het hoogheemraadschap is van mening dat in de wijzigingsbevoegdheid van artikel 6 ook de bestemming Waterstaatsdoeleinden moet worden opgenomen.

Reactie

In het betreffende artikel zijn de bestemmingen aangegeven die bij besluit van burgemeester en wethouders gewijzigd mogen worden. De bestemming Waterstaatsdoeleinden is in het betreffende artikel niet genoemd. Dit impliceert dat de bestemming Waterstaatsdoeleinden niet gewijzigd mag worden in een andere bestemming en bij het toepassen van de wijzigingsbevoegdheid onverminderd van kracht blijft.

Bijlage 1. Toelichting algemene aanpak milieuzonering met behulp van de Staat van Bedrijfsactiviteiten

1

In dit bestemmingsplan is voor de toelaatbaarheid van bedrijfsactiviteiten een milieuzonering toegepast, gekoppeld aan een Staat van Bedrijfsactiviteiten. Deze bijlage geeft in algemene zin inzicht in doel, achtergronden en algemene beleidslijnen voor de toepassing hiervan. De specifieke toepassing in het onderhavige plan wordt toegelicht in de hoofdtekst van deze plantoelichting.

Doel van de Staat en gebruikte bronnen

De Staat van Bedrijfsactiviteiten is een lijst waarin de meest voorkomende bedrijven en bedrijfsactiviteiten, al naar gelang de te verwachten belasting voor het milieu, zijn ingedeeld in een aantal categorieën. Voor de indeling in de categorieën zijn de volgende ruimtelijk relevante milieuaspecten van belang:

- geluid;
- geur;
- stof;
- gevaar (met name brand- en explosiegevaar);
- verkeersaantrekkende werking.

De in dit plan gebruikte Staat van Bedrijfsactiviteiten is primair bedoeld voor dorpskernen, oude woongebieden, bebouwingslinten en landelijke gebieden waar vooral relatief kleinschalige bedrijvigheid naast andere functies voorkomt (en dus in mindere mate voor bedrijventerreinen). Als belangrijkste bron bij het opstellen van de Staat is gebruikgemaakt van de publicatie "Bedrijven en milieuzonering" van de Vereniging van Nederlandse Gemeenten van 2001 (de zogenaamde "Lijst van bedrijfstypen").

In deze lijst zijn voor een groot aantal bedrijfstypen en -activiteiten richtafstanden ten opzichte van een "rustige woonwijk" vermeld (in 10 stappen oplopend van 0 tot 1.500 m). Tevens is met een index aangegeven in welke mate rekening moet worden gehouden met verkeersaantrekkende werking. Toepassing van de richtafstanden is gewenst om het mogelijk ontstaan van milieuknelpunten al in het ruimtelijk spoor te voorkomen. Hierbij is ervan uitgegaan dat de bedrijven ter voorkoming van hinder en/of gevaar die technieken toepassen, die thans als de meest gebruikelijke worden beschouwd.

Om tot een praktisch goed bruikbare Staat van Bedrijfsactiviteiten te komen is de Lijst van bedrijfstypen van de VNG (hierna: VNG-lijst) op de volgende punten nader verfijnd en aangevuld:

- De VNG-lijst benoemt richtafstanden voor alle denkbare activiteiten. In de staat zijn alleen die activiteiten geselecteerd die op een bestemming "Bedrijfsdoeleinden" kunnen voorkomen. Andere activiteiten, zoals horeca of recreatie, krijgen een eigen bestemming; bij het toekennen van deze andere bestemmingen wordt op een andere wijze rekening gehouden met mogelijke milieuhinder van deze functies.
- In de VNG-lijst zijn de 10 richtafstanden ondergebracht in 6 categorieën. Met het oog op de praktische toepassing voor bestemmingsplannen waarin alleen kleinschalige bedrijvigheid wordt toegelaten, zijn in deze Staat van Bedrijfsactiviteiten de categorieën 4, 5 en 6 uit de VNG-lijst samengevoegd in de categorie 4+.
- De VNG-lijst gaat in het algemeen uit van relatief grote bedrijven en houdt daardoor weinig rekening met de specifieke situatie van kleinere en daardoor veelal minder hinderlijke bedrijven die veelvuldig op lokale bedrijventerreinen, in dorpskernen en dergelijke voorkomen. De praktijk leert dat deze kleinere bedrijven, uitgaande van de Lijst van bedrijfstypen, zonder milieuredenen zouden worden uitgesloten van de vestiging op dergelijke locaties; of dat ten behoeve van de vestiging onnodige vrijstellingsprocedures zouden moeten worden doorlopen.

- Voor de meest voorkomende bedrijfstypen is daarom in deze Staat, op basis van andere literatuurbronnen en praktijkervaringen, een nadere differentiatie naar bedrijfsgrootte toegepast¹⁾.
- Incidenteel komt ook het tegenovergestelde voor, namelijk dat de feitelijke hinder/richtafstand bij specifieke activiteiten groter is dan de Lijst van bedrijfstypen aangeeft. Voor de betreffende bedrijven is de categorie-indeling op grond van veelvuldige praktijkervaringen²⁾ aangepast.
- In de Staat van Bedrijfsactiviteiten is aangegeven welke milieuaspecten (mede) maatgevend zijn voor de categorie-indeling.

Algemeen beleid voor de toelaatbaarheid van bedrijven in standaardsituaties

De VNG-lijst deelt de bedrijfsactiviteiten in 6 categorieën in. Met het oog op de praktische toepassing voor bestemmingsplannen waarin alleen kleinschalige bedrijvigheid wordt toegelaten, zijn de categorieën 4, 5 en 6 uit de VNG-lijst in deze Staat samengevoegd in de categorie 4+. Categorie 1 heeft betrekking op activiteiten die geen hinder van belang veroorzaken en categorie 4+ op relatief hinderlijke en zware industrie.

De richtafstanden en de indices voor de verkeersaantrekkende werking uit de VNG-lijst kunnen ten behoeve van de meest gebruikelijke toepassing in bestemmingsplannen worden vertaald naar de volgende (ruimtelijke) criteria voor de toelaatbaarheid:

- categorie 1: bedrijfstypen c.q. bedrijfsactiviteiten die, gelet op hun aard en invloed op de omgeving, toelaatbaar zijn in woonwijken.
- categorie 2: bedrijfstypen c.q. bedrijfsactiviteiten die, gelet op hun aard en invloed op de omgeving, toelaatbaar zijn tussen of onmiddellijk naast woonbebouwing, echter alleen in gebieden met gemengde functies. In niet-gemengde gebieden geldt een afstandsindicatie van 30 m.
- categorie 3: bedrijfstypen c.q. bedrijfsactiviteiten die, gelet op hun aard en invloed op de omgeving, in enige mate ruimtelijk gescheiden dienen te zijn van woonwijken en in verband met de verkeersaantrekkende werking dienen te zijn voorzien van een eigen autoverbinding met gebiedsontsluitingswegen (afstandsindicatie 50 tot 100 m).
- categorie 4+: bedrijfstypen c.q. bedrijfsactiviteiten die, gelet op hun aard en invloed op de omgeving, op behoorlijke afstand van woonwijken gesitueerd dienen te zijn (afstandsindicatie 200 tot 1.500 m).

Opzet van de Staat

De hier gebruikte Staat kent twee verschillende soorten categorie-indelingen (zie ook de inhoudsopgave):

- indeling op grond van bedrijfsactiviteiten (hoofdstuk I);
 - indeling op grond van het opgestelde elektromotorisch vermogen (hoofdstuk II).
- In beginsel zijn beide indelingen van toepassing.

De indeling van *hoofdstuk I* is de belangrijkste. Hiervoor is, net als in de VNG-publicatie, gebruikgemaakt van de Standaard Bedrijfsindeling (SBI) uit 1993. In de praktijk kan het voorkomen dat de activiteiten binnen een bedrijf in twee of meer verschillende groepen volgens de SBI-indeling vallen. In beginsel geldt dan de hoogste categorie van de Staat van Bedrijfsactiviteiten. Indien de bedrijfsonderdelen/-activiteiten duidelijk ruimtelijk van elkaar kunnen worden gescheiden, kunnen de bedrijfsonderdelen echter ook apart worden ingedeeld.

1) Het gaat daarbij vooral om kleinere aannemingsbedrijven, timmer- en constructiewerkplaatsen, transportbedrijven en handelsbedrijven. Voor de aangepaste inschaling zijn de volgende bronnen gebruikt: Publicaties van het Ministerie van VROM over geluidsproductie en richtafstanden van bedrijven en installaties, AmvB's op basis van de Wet milieubeheer, planologische kengetallen, Inspectiewijzer Milieuhygiëne. In alle gevallen waarbij de VNG-lijst is verijnd of bewerkt, is de ruimtelijk relevante hinder als doorslaggevende factor gehanteerd.

2) Zo heeft de praktijk bijvoorbeeld geleerd dat transportbedrijven waar vrachtauto's met draaiende koelinstallaties worden gestald (aanzienlijk) meer hinder kunnen veroorzaken dan de VNG-lijst vermeldt. Hetzelfde geldt voor grootschalige loonbedrijven.

Bij sommige activiteiten wordt ook onderscheid gemaakt naar de omvang van de activiteiten. Dit betreft vooral kleinere bedrijven die op grond van hun oppervlak of capaciteit apart zijn ingedeeld. Dit oppervlak betreft de bij het bedrijf c.q. voor de betreffende bedrijfsactiviteit in gebruik zijnde gronden, ongeacht of de gronden bebouwd zijn of niet.

De indeling op grond van het opgestelde elektromotorisch vermogen (hoofdstuk II) is altijd gekoppeld aan de indeling volgens hoofdstuk I en is slechts in een beperkt aantal gevallen bepalend voor de uiteindelijke indeling van bedrijven. Het gaat hierbij om inrichtingen die vanwege een zeer groot vermogen onder de "geluidshinderlijke inrichtingen" vallen (opgenomen in categorie 4+) en om bedrijfsactiviteiten die in de indeling volgens hoofdstuk I de aanduiding * hebben gekregen. De laatstgenoemde aanduiding is gebruikt bij bedrijven waar vaak kleinere, weinig hinderlijke activiteiten voorkomen die op deze wijze rechtstreeks in een lagere categorie kunnen worden ingeschaald. Bij deze activiteiten is het aspect geluid bepalend en daarom geeft het elektromotorisch vermogen een betere maat voor de hinderlijkheid dan bijvoorbeeld het bedrijfsoppervlak.

Flexibiliteit

De Staat van Bedrijfsactiviteiten blijkt in de praktijk een relatief grof hulpmiddel te zijn om hinder door bedrijfsactiviteiten in te schatten. Het komt in de praktijk dan ook voor dat een bepaald bedrijf als gevolg van een geringe omvang van hinderlijke deelactiviteiten, een milieuvriendelijke werkwijze of bijzondere voorzieningen minder hinder veroorzaakt dan in de Staat van Bedrijfsactiviteiten is verondersteld. In het bedrijvenartikel van de planvoorschriften is daarom bepaald dat burgemeester en wethouders een dergelijk bedrijf via een vrijstelling een categorie lager kunnen indelen (dus bijvoorbeeld van categorie 3 naar 2 of van categorie 4 naar 3)¹⁾. Om een vrijstelling te kunnen verlenen moet worden aangetoond dat het bedrijf naar aard en invloed op de omgeving vergelijkbaar is met andere bedrijven uit de desbetreffende lagere categorie. Deze beoordeling dient zich primair te richten op de in de Staat aangegeven maatgevende milieuaspecten. De aanduiding van maatgevende milieuaspecten is hierop afgestemd.

Bij sommige bedrijfsactiviteiten is bij de indeling uitgegaan van een continue bedrijfsvoering, waarbij de hinderlijke activiteiten ook 's nachts plaatsvinden. Dit is in de Staat aangegeven met een "C" in de laatste kolom. Het kan echter voorkomen dat een specifiek bedrijf niet continu werkt. Dit gegeven kan eveneens aanleiding zijn om het bedrijf via de bovengenoemde vrijstellingsbevoegdheid een categorie lager in te delen.

Daarnaast is het mogelijk dat bepaalde bedrijven zich aandienen, waarvan de activiteiten niet zijn genoemd in de Staat van Bedrijfsactiviteiten. Wanneer is aangetoond dat deze bedrijven wat milieubelasting betreft gelijk kunnen worden gesteld met de volgens de bestemmingsregeling toegelaten bedrijven, kan voor de vestiging van deze bedrijven eveneens een vrijstelling worden verleend.

¹⁾ Volgens vaste jurisprudentie is het opnemen van een dergelijke vrijstellingsbevoegdheid zelfs verplicht.

Bijlage 2. Toelichting op de Staat van Horeca-activiteiten

1

Milieuozonering van horeca-activiteiten

De problematiek van hinder door horecabedrijven onderscheidt zich als zodanig nauwelijks van de problematiek van hinder veroorzaakt door "gewone" niet-agrarische bedrijven. Bij het opstellen van de in de voorschriften opgenomen Staat van Horeca-activiteiten en het daarmee samenhangende toelatingsbeleid is daarom nauw aangesloten bij de Staat van Bedrijfsactiviteiten die al veel langer in bestemmingsplannen wordt toegepast.

Ook voor horecabedrijven bieden de Wet milieubeheer en de APV onvoldoende mogelijkheden om alle relevante vormen van hinder te voorkomen. De milieuozonering van horecabedrijven in het bestemmingsplan richt zich in aanvulling op de beide genoemde instrumenten op de volgende vormen van hinder:

- geluidshinder door afzonderlijke inrichtingen in een rustige omgeving;
- (cumulatieve) geluidshinder buiten de inrichting(en) en verkeersaantrekkende werking/parkeerdruk.

Analoog aan de regeling voor "gewone" bedrijven worden bij de uitwerking van een ruimtelijk beleid voor hinderlijke horeca-activiteiten drie stappen onderscheiden:

- indelen van activiteiten in ruimtelijk relevante hindercategorieën;
- onderscheiden van gebiedstypen met een verschillende hindergevoeligheid;
- uitwerken van een beleid in hoofdlijnen: in welke gebieden zijn welke categorieën in het algemeen toelaatbaar.

De onderstaande toelichting gaat nader in op de gehanteerde hindercategorieën en het algemene toelatingsbeleid voor deze categorieën. Opgemerkt wordt dat naast de criteria ter voorkoming van ongewenste horeca-activiteiten ook ruimtelijk-functionele overwegingen een rol kunnen spelen bij het ruimtelijk beleid voor horeca-activiteiten; daarop wordt op deze plaats niet ingegaan.

Gehanteerde criteria

Voor een indicatie van de mate van hinder veroorzaakt door horeca-activiteiten biedt de basiszoneringlijst uit de VNG-publicatie "bedrijven en milieuozonering" een goed vertrekpunt. De daar gehanteerde, nogal grove benadering behoeft echter voor een in de praktijk bruikbare Staat van Horeca-activiteiten aanvulling en nadere motivering. In aanvulling op de gegevens uit de VNG-publicatie is gebruikgemaakt van de volgende ruimtelijk relevante criteria:

- de voor verschillende soorten horeca-inrichtingen over het algemeen gebruikelijke openingstijden¹⁾; deze zijn voor het optreden van hinder uiterst relevant; het Besluit horecabedrijven en de circulaire industrielawaai hanteren immers voor de dag-, avond- en nachtperiode verschillende milieunormen;
- de mate waarin een bedrijfstype naar verwachting bezoekers en in het bijzonder bezoekers per auto en/of brommers (scooters) aantrekt.

Categorieën van horeca-activiteiten

Mede op grond van bovengenoemde criteria worden in de Staat van Horeca-activiteiten de volgende drie categorieën onderscheiden (waarvan één categorie met drie subcategorieën):

1. "lichte horeca": Bedrijven die in beginsel alleen overdag en 's avonds behoeven te zijn geopend (in hoofdzaak verstrekking van etenswaren en maaltijden) en daardoor slechts beperkte hinder voor omwonenden veroorzaken: restaurants, cafetaria's, ijssalons en dergelijke. Het gaat daarbij dus om bedrijven die uit een oogpunt van hinder vooral in woongebieden niet wenselijk zijn. In gemengde gebieden en weinig gevoelige gebieden dient mede in relatie tot de verkeersontsluiting een nadere afweging plaats te vinden. In deze categorie zijn de volgende subcategorieën onderscheiden:

¹⁾ Er wordt hier nadrukkelijk gesproken over openingstijden die normaal gesproken verbonden zijn aan het functioneren van een type horecabedrijf; de toelaatbare openingstijden van een individueel bedrijf worden niet via het bestemmingsplan bepaald maar middels de vergunning op grond van de APV.

- 1a. qua exploitatie aan detailhandelsfunctie verwante horeca die in de praktijk nauwelijks van de eigenlijke detailhandel kunnen worden onderscheiden zoals ijssalons, cafetaria's, snackbars en dergelijke; met name in centrumgebieden kan het in verband met ruimtelijk-functionele aspecten gewenst zijn deze groep als afzonderlijke categorie te beschouwen;
- 1b. overige lichte horeca: restaurants;
- 1c. bedrijven met een relatief grote verkeersaantrekkende werking: grotere restaurants, grotere hotels, McDrives e.d.
2. "middelzware horeca": Bedrijven die normaal gesproken ook 's nachts geopend zijn en die daardoor aanzienlijke hinder voor omwonenden kunnen veroorzaken: cafés, bars, biljartcentra, zalenverhuur e.d. Deze bedrijven zijn over het algemeen alleen toelaatbaar in weinig gevoelige gebieden, zoals gebieden met primair een functie voor detailhandel en voorzieningen.
3. "zware horeca": Bedrijven die voor een goed functioneren ook 's nachts moeten zijn geopend en die tevens een groot aantal bezoekers aantrekken en daardoor grote hinder voor de omgeving met zich mee kunnen brengen (verkeersaantrekkende werking, daarmee gepaard gaande hinder op straat en parkeeroverlast): dancings, discotheken en partycentra. Deze bedrijven zijn alleen toelaatbaar in specifiek voor dergelijke bedrijven aangewezen gebieden.

Flexibiliteit

De Staat van Horeca-activiteiten blijkt in de praktijk een relatief grof hulpmiddel te zijn om hinder door horeca-activiteiten in te schatten. De lijst van activiteiten is bovendien tijdgebonden. Het komt in de praktijk dan ook voor dat een bepaald horecabedrijf als gevolg van een geringe omvang van hinderlijke deelactiviteiten, een aangepaste werkwijze (bijvoorbeeld geen openstelling noodzakelijk in de nachturen) of bijzondere voorzieningen minder hinder veroorzaakt dan in de Staat van Horeca-activiteiten is verondersteld. In het betreffende artikel van de planvoorschriften is daarom bepaald dat burgemeester en wethouders een dergelijk bedrijf via een vrijstelling één categorie lager kunnen indelen. Dit betekent bijvoorbeeld van categorie 3 naar 2. Bij categorie 1, met een onderverdeling in subcategorieën, wordt daarbij bedoeld dat vrijstelling tot de laagste subcategorie mogelijk is (dus van categorie 2 naar maximaal 1a, maar bijvoorbeeld ook van 1c naar 1b). Om een vrijstelling te kunnen verlenen moet worden aangetoond dat het bedrijf naar aard en invloed op de omgeving vergelijkbaar is met andere bedrijven uit de desbetreffende lagere categorie. Deze beoordeling dient met name te worden getoetst aan het aspect geluidshinder.

Daarnaast is het mogelijk dat bepaalde horeca-activiteiten zich aandienen, niet zijn genoemd in de Staat van Horeca-activiteiten. Wanneer deze bedrijven wat betreft milieubelasting gelijk kunnen worden gesteld met volgens de bestemmingsregeling toegestane horecabedrijven kan voor de vestiging van deze bedrijven eveneens een vrijstelling worden verleend.

Bijlage 3. Literatuurlijst ten behoeve van flora en fauna

Bergmans, W. en A. Zuiderwijk (1986): "Atlas van de Nederlandse Amfibieën en Reptielen"

Broekhuizen et al (1992): "Atlas van de Nederlandse zoogdieren"

Bureau Waardenburg (2003): "Inventarisaties van amfibieën en vissen in Capelle aan den IJssel:

Kapteyn, K. (1995): "Vleermuizen in het landschap"

Limpens, H. (1997): "Atlas van de Nederlandse vleermuizen"

Ministerie van Landbouw, Natuurbeheer en Voedselkwaliteit (2002): "Soortbescherming bij ruimtelijke ingrepen en dergelijke; Over de Flora- en faunawet in Nederland"

Ministerie van Landbouw, Natuurbeheer en Voedselkwaliteit (2003): "Ondernemen en de Flora- en faunawet"

Osieck, E. (1986): "Bedreigde en karakteristieke vogels in Nederland"

Provincie Zuid-Holland (1991): "Provinciaal beleidsplan natuur en landschap"

Provincie Zuid-Holland (2002): "Cultuurhistorische hoofdstructuur Zuid-Holland, deelrapport regio Krimpenerwaard en Gouwestreek"

SOVON (1987): "Atlas van de Nederlandse Vogels"

SOVON (2002): "Atlas van de Nederlandse Broedvogels 1998 - 2000"

Bijlage 4. Onderzoek luchtkwaliteit

1

Algemeen

Wat betreft luchtkwaliteit dient primair te worden getoetst aan het Besluit luchtkwaliteit (vigerende regelgeving) en de daarover beschikbare jurisprudentie (uitspraken van de Afdeling Bestuursrechtspraak van de Raad van State).

In deze bijlage is weergegeven welke onderzoeksmethode en welke uitgangspunten zijn gebruikt en welke resultaten dit heeft opgeleverd. Afgesloten wordt met een conclusie en afweging van de resultaten.

Besluit luchtkwaliteit

In de nabijheid van wegen kan sprake zijn van lokale luchtverontreiniging. Deze luchtverontreiniging kan negatieve effecten op de gezondheid hebben. Ter uitvoering van nieuwe Europese regelgeving op dit gebied is op 19 juli 2001 het Besluit luchtkwaliteit in werking getreden (Staatsblad 2001, 269). Het Besluit bevat grenswaarden voor luchtkwaliteit die uiterlijk in 2010 moeten worden bereikt. Conform de richtlijn van de EU gelden de grenswaarden voor de buitenlucht voor het gehele grondgebied van de lidstaten, met uitzondering van de werkplek.

Overheden zijn bij besluiten, waarbij het aspect luchtkwaliteit aan de orde is, verplicht aan de grenswaarden, genoemd in het Besluit luchtkwaliteit, te toetsen. De ontwikkeling kan een bijdrage leveren aan de verslechtering van de luchtkwaliteit, met name door de verkeersproductie hiervan.

Op grond van het Besluit luchtkwaliteit dient bij ruimtelijke ontwikkelingen primair te worden nagegaan of de luchtkwaliteit door de extra verkeersstromen of door wijzigingen in de bestaande verkeersstructuur negatief wordt beïnvloed en daardoor grenswaarden worden overschreden. Daarnaast dient in het kader van een goede ruimtelijke ordening ook bij ontwikkelingen die leiden tot een toename van de blootstelling van mensen te worden gekeken naar het aspect luchtkwaliteit.

Maatgevende stoffen met bijbehorende grenswaarden

Voor luchtkwaliteit als gevolg van wegverkeer is stikstofdioxide (NO₂) een maatgevende stof, aangezien deze stof door de invloed van het wegverkeer regelmatig een overschrijding van de grenswaarde uit het Besluit luchtkwaliteit veroorzaakt. Daarnaast zijn ook de concentraties van fijn stof (PM₁₀) van belang. De grenswaarde voor fijn stof (24-uurgemiddelde) wordt als gevolg van de hoge achtergrondconcentratie in grote delen van Nederland overschreden. Andere stoffen uit het Besluit luchtkwaliteit hebben een beperkte invloed op de luchtkwaliteit bij wegen en worden daarom bij deze toetsing buiten beschouwing gelaten: ook zonder berekeningen kan geconcludeerd worden dat aan de grenswaarden voor deze stoffen wordt voldaan. De relevante grenswaarden voor stikstofdioxide en fijn stof staan in onderstaande tabel weergegeven.

Tabel 1 Grenswaarden voor stikstofdioxide en fijn stof

stof	toetsing van	grenswaarde	van kracht vanaf
stikstofdioxide (NO ₂)	jaargemiddelde concentratie	40 µg/m ³	2010
fijn stof (PM ₁₀)	jaargemiddelde concentratie	40 µg/m ³	2005
	24-uurgemiddelde concentratie	max. 35 keer per jaar meer dan 50 µg/m ³	2005

Specifieke criteria op basis van recente jurisprudentie

Met name de grenswaarde voor het 24-uurgemiddelde van fijn stof wordt in grote delen van Nederland overschreden. Volgens diverse recente uitspraken van de Afdeling bestuursrecht-spraak van de Raad van State behoeft een overschrijding van grenswaarden bij ruimtelijke ontwikkelingen niet in alle gevallen strijdig te zijn met het Besluit luchtkwaliteit.

Overschrijdingen van grenswaarden lijken op grond van deze uitspraken aanvaardbaar mits:

- de ruimtelijke ontwikkeling in totaal geen negatieve gevolgen heeft voor de luchtkwaliteit;
- de luchtkwaliteit weliswaar op de ene locatie in enige mate verslechtert, maar per saldo sprake is van een verbetering (zie onder meer de uitspraak over de N201-zone bij Aalsmeer, ABRvS 200206083/1, 8 oktober 2003).

Ingeval van een overschrijding van de grenswaarden (saneringssituatie) dient daarnaast te worden nagegaan:

- of aanvullende voorzieningen nodig en binnen de competentie van de gemeente mogelijk zijn;
- of de voorgenomen ontwikkelingen het beleid van de hogere overheden gericht op een reductie van het achtergrondniveau bemoeilijkt of in gevaar brengt.

Op handen zijnde regelgeving

Het geldende Besluit luchtkwaliteit zal naar verwachting op korte termijn worden vervangen door een nieuw besluit. Naar verwachting zal dit nieuwe Besluit eind juli 2005 in werking treden. In het nieuwe Besluit luchtkwaliteit 2005 zijn de criteria waaronder een overschrijding aanvaardbaar is, in de wetgeving vastgelegd en verduidelijkt. Volgens dit nieuwe Besluit dient te worden nagegaan welke gevolgen een plan heeft voor de luchtkwaliteit in het algemeen en voor het aantal blootgestelden. In geval van een overschrijding kan een plan toch worden vastgesteld indien:

- de concentratie in de buitenlucht van de desbetreffende stof per saldo verbetert of gelijk blijft of;
- bij een beperkte toename van de concentratie, door een met het plan samenhangende maatregel, de luchtkwaliteit per saldo verbetert.

Nieuw is daarnaast de bepaling dat concentraties van stoffen die zich van nature in de buitenlucht bevinden en die niet schadelijk zijn voor de volksgezondheid, bij de beoordeling van de grenswaarden voor fijn stof buiten beschouwing worden gelaten. Uit de Nota van toelichting bij het nieuwe Besluit kan worden opgemaakt dat naar verwachting in ieder geval het aandeel van zeezout in de concentraties van fijn stof buiten beschouwing kan worden gelaten. De mate waarin de berekende concentraties van fijn stof door het nieuwe Besluit luchtkwaliteit zullen verminderen is op dit moment nog niet bekend, maar het ziet ernaar uit dat dit om $1 \mu\text{g}/\text{m}^3$ voor het jaargemiddelde zal gaan en 6 overschrijdingen van het 24-uurgemiddelde. Aangezien het om nog niet vigerende regelgeving gaat, kan deze aftrek nog niet meegenomen worden in de uitkomsten van de berekeningen van de luchtkwaliteit.

Beleid provincie

De provincie heeft een Plan van aanpak fijn stof opgesteld (provincie Zuid-Holland, februari 2005). In dit plan van aanpak geeft de provincie aan dat de concentratie fijn stof in de gehele provincie boven de grenswaarde voor het 24-uurgemiddelde van fijn stof ligt (het gaat hierbij om de etmaalwaarde, niet de grenswaarde voor het aantal overschrijdingen per jaar) en dat op sommige plaatsen ook de grenswaarde voor het jaargemiddelde voor fijn stof wordt overschreden. Het Plan van aanpak vermeldt reeds genomen en voorgenomen maatregelen die de luchtkwaliteit in de provincie zullen verbeteren, zoals financiële ondersteuning bij het plaatsen van roetfilters op bussen van het openbaar vervoer. Ook zijn er diverse maatregelen om de productie van fijn stof van bedrijven en industrie te beperken, met name via vergunningverlening. Tenslotte zijn er stimulerende maatregelen om de uitstoot van de scheepvaart en het overige verkeer te beperken, onder meer door het opstellen van plannen van aanpak in samenwerking met gemeenten.

Van de maatregelen met betrekking tot bedrijven en industrie wordt een reductie van 1/3 van de uitstoot van fijn stof verwacht in 2010 ten opzichte van 2000, wat neerkomt op een afname van ongeveer $3 \mu\text{g}/\text{m}^3$ (jaargemiddelde). De effecten van maatregelen met betrekking tot verkeer worden vooral na 2010 verwacht; hierdoor zal de achtergrondconcentratie fijn stof lager worden. De provincie zal de ontwikkelingen in de concentratie fijn stof volgen door middel van metingen, monitoring en onderzoek.

Aanpak

Volgens het Besluit luchtkwaliteit dient in beeld te worden gebracht of de beoogde ontwikkeling (negatieve) gevolgen hebben voor de luchtkwaliteit in de omgeving. Ten behoeve van een afweging in het kader van een goede ruimtelijke ordening is daarnaast de luchtkwaliteit ter plaatse van de beoogde ontwikkeling inzichtelijk gemaakt.

Langs wegen wordt de luchtkwaliteit voornamelijk bepaald door de concentratie van stikstofdioxide (NO₂) en fijn stof (PM₁₀). Op basis van de onderstaande uitgangspunten zijn de concentraties alleen voor deze twee maatgevende stoffen onderzocht voor de jaren 2005, 2010 en 2015.

Onderzoeksmethode

De luchtkwaliteit als gevolg van de nabijgelegen wegen is berekend met behulp van het CARII-programma¹⁾. Dit programma is opgesteld door het Rijksinstituut voor Volksgezondheid en Milieu (RIVM) in opdracht van Directoraat-generaal Milieubeheer, Directie Lucht en Energie. Het CARII-programma geldt als het standaardrekenprogramma voor luchtkwaliteit. Het programma kan berekeningen uitvoeren voor de maatgevende stoffen fijn stof (PM₁₀) en stikstofdioxide. Hierdoor is het programma geschikt voor het verkrijgen van een algemeen beeld van de luchtkwaliteit en voor het opsporen van knelpunten. Het CARII-programma is toepasbaar voor berekeningen van concentraties op een afstand van het immisiepunt (bijvoorbeeld woningen) tot de weg van minimaal 5 en maximaal 30 m. De berekende concentraties gelden voor een hoogte van 1,5 m boven het maaiveld. De invloed van de hoogte van de bebouwing is verwerkt in de verschillende wegtypes die in het programma ingevoerd kunnen worden. Het CARII-programma kan niet voor het jaar 2005 rekenen. Voor het berekenen van de luchtkwaliteit in 2005 worden de geschatte verkeersintensiteiten voor 2005 gebruikt met het scenario van 2004.

Onderzoek gevolgen luchtkwaliteit omgeving

Om de gevolgen van de realisatie van de ontwikkeling op de luchtkwaliteit in de omgeving in beeld te brengen, is de verkeersproductie/-attractie van de ontwikkeling relevant. Voor de verkeersproductie is uitgegaan van 6 motorvoertuigbewegingen per etmaal per woning. Er worden 75 woningen gerealiseerd, zodat de verkeersproductie 450 mvt/etmaal bedraagt. Hiervan mag de verkeersproductie van wat in de huidige situatie mogelijk is (10 woningen en gemeentewerken) afgetrokken worden, maar omdat nog niet exact is vastgelegd wat hiervan zal verdwijnen, is dit niet gedaan. Dit betekent dat gerekend wordt met een worst case aanname voor de verkeersproductie.

Het verkeer van de woningbouwontwikkeling ontsluit via de Goudenregenstraat; daarom is langs deze weg de luchtkwaliteit bepaald.

Onderzoek luchtkwaliteit ter plaatse van de ontwikkeling

Daarnaast wordt in beeld gebracht wat de luchtkwaliteit ter plaatse van de ontwikkeling is en worden de concentraties eveneens getoetst aan de geldende grenswaarden. Hiervoor is de luchtkwaliteit ten gevolge van verkeer op de Goudenregenstraat ter hoogte van de ontwikkeling onderzocht.

Invoergegevens

De verkeersintensiteit is gebaseerd op een inschatting op basis van het aantal woningen in de omgeving. Dit is een maximum omdat het hier om een woonstraat in bestaand gebied gaat en er geen sprake zal zijn van autonome groei van het verkeer op deze weg. Dit betekent dat de verkeersintensiteit zonder ontwikkeling in 2005, 2010 en 2015 700 mvt/etmaal bedraagt. Inclusief ontwikkeling wordt dit 1.150 mvt/etmaal. De voertuigverdeling is een standaardverdeling voor dit type weg: 95,4/4,4/0,2 (licht/middelzwaar/zwaar verkeer).

Voor de toetsing in de omgeving is de afstand tot het trottoir of fietspad langs de weg aangehouden: 5 m tot de as van de weg. Ook voor de toetsing van de beoogde ontwikkeling is uitgegaan van 5 m afstand tot de as van de weg, de minimale afstand waarop de ontwikkeling mogelijk is.

In het CARII-programma wordt daarnaast nog een aantal basisgegevens ingevoerd, zoals de gemiddelde snelheid en het wegprofiel (wel/niet veel bomen en/of gebouwen). Er is uitgegaan van het snelheidstype "normaal stadsverkeer", wegtype 3b en bomenfactor 1.

¹⁾ Calculation of Air pollution from Road traffic-programma II, versie 4.0, maart 2005.

Toetsing gevolgen luchtkwaliteit omgeving (gevolgen verkeersaantrekkende werking)

In tabel 2 zijn de resultaten van de berekeningen ten behoeve van de toetsing in de omgeving van het plangebied weergegeven voor 2005, 2010 en 2015.

Tabel 2 Berekeningsresultaten luchtkwaliteit omgeving

weg	stikstofdioxide (NO ₂) jaargemiddelde (in µg/m ³)		fijn stof (PM ₁₀) jaargemiddelde (in µg/m ³)		fijn stof (PM ₁₀) 24-uurgemiddelde (aantal overschrijdingen per jaar)	
	excl. ontw.	incl. ontw.	excl. ontw.	incl. ontw.	excl. ontw.	incl. ontw.
In 2005						
Goudenregenstraat	n.v.t.	n.v.t.	30	n.v.t.	26	n.v.t.
In 2010						
Goudenregenstraat	32	32	32	32	38	39
In 2015						
Goudenregenstraat	31	31	32	32	37	38

Uit bovenstaande tabel blijkt dat de ontwikkeling een zeer beperkte bijdrage levert aan de fijn stof concentratie. Alleen voor het 24-uurgemiddelde wordt een bijdrage geconstateerd van 1 extra overschrijding per jaar. In 2010 en 2015 wordt de grenswaarde voor het 24-uurgemiddelde van fijn stof ook overschreden direct langs de weg (maximaal 3 overschrijdingen per jaar teveel), echter niet als gevolg van de ontwikkeling, maar door de hoge achtergrondconcentratie. Ook zonder verkeer wordt de grenswaarde voor het 24-uurgemiddelde van fijn stof 2 (2010) tot 1 (2015) maal per jaar te vaak overschreden.

In alle drie de prognosejaren wordt voldaan aan de jaargemiddelde grenswaarden voor stikstofdioxide en fijn stof.

Toetsing beoogde ontwikkeling

Uit tabel 2 zijn ook de resultaten ter plaatse van de beoogde ontwikkeling te halen, omdat dezelfde afstand tot de as van de weg is aangehouden: de resultaten inclusief ontwikkeling geven dit weer. Hieruit blijkt dat ter plaatse van de beoogde ontwikkeling in alle drie de prognosejaren wordt voldaan aan de jaargemiddelde grenswaarden uit het Besluit luchtkwaliteit. Alleen voor de 24-uurgemiddeldewaarde van fijn stof treedt een kleine overschrijding op (maximaal 3 overschrijdingen per jaar).

Toetsing aan het nieuwe Besluit luchtkwaliteit 2005

Ook volgens het nieuwe Besluit luchtkwaliteit 2005 is onderzoek nodig naar de gevolgen van de ontwikkeling en naar de luchtkwaliteit ter plaatse van nieuwe functies. De daarbij geldende criteria ingeval van een overschrijding komen in grote lijnen overeen met het huidige Besluit luchtkwaliteit en de op grond daarvan ontstane jurisprudentie. Wel nieuw is in het nieuwe Besluit de bepaling dat concentraties van stoffen die zich van nature in de buitenlucht bevinden en die niet schadelijk zijn voor de volksgezondheid, bij de beoordeling van de grenswaarden voor fijn stof buiten beschouwing worden gelaten. Zoals hierboven beschreven zal waarschijnlijk 1 µg/m³ voor het jaargemiddelde kunnen worden afgetrokken en 6 overschrijdingen van het 24-uurgemiddelde van fijn stof.

Alleen voor het 24-uurgemiddelde van fijn stof wordt volgens het geldende Besluit luchtkwaliteit een overschrijding gevonden met de CARII-berekeningen (maximaal 38 maal per jaar). Na aftrek van zeezout zou deze overschrijding afnemen tot onder de grenswaarde (maximaal 32 maal per jaar). Op grond hiervan mag dus worden verwacht dat, rekening houdend met een af-

trek voor zeezout, de grenswaarde voor fijn stof niet meer wordt overschreden wanneer het Besluit luchtkwaliteit 2005 in werking treedt.

Conclusie en afweging

De bijdrage van de ontwikkeling aan de verslechtering van de luchtkwaliteit in de omgeving van die ontwikkeling is zeer beperkt: 1 extra overschrijding per jaar. Tevens wordt aan alle grenswaarden uit het Besluit luchtkwaliteit voldaan, met uitzondering van het aantal maal per jaar dat het 24-uurgemiddelde van fijn stof mag worden overschreden. Dit wordt maximaal 3 maal per jaar te vaak overschreden uitgaande van het Besluit luchtkwaliteit 2001. Deze overschrijding wordt aanvaardbaar geacht omdat:

- de ontwikkeling de overschrijding niet veroorzaakt: ook zonder de ontwikkeling wordt de grenswaarde voor het 24-uurgemiddelde voor fijn stof overschreden ten gevolge van de achtergrondconcentratie. Het is onmogelijk om op deze locatie deze grenswaarde niet te overschrijden. Een alternatieve locatie of een grotere afstand tot de weg is daarom ook geen oplossing, ook daar zal deze grenswaarde worden overschreden vanwege de hoge achtergrondconcentratie in de gemeente Capelle aan de IJssel;
- het feit dat de beoogde planologische ontwikkeling, gezien in een groter verband, de verdergaande reductie van luchtverontreinigende stoffen door het rijk niet in gevaar brengt; de ontwikkeling ligt niet op een locatie waar zich de grootste knelpunten voordoen ten gevolge van de luchtkwaliteit (denk aan rijksweg A16 en A20); als gevolg van de ontwikkeling worden bestaande knelpunten niet of nauwelijks verergerd: de beoogde ontwikkeling staat de reductie van fijn stof niet in de weg. Indien op termijn door het rijksbeleid en internationale afspraken de achtergrondconcentratie zodanig wordt teruggedrongen dat bestaande knelpunten afdoende worden opgelost zullen ook nabij het plangebied geen overschrijdingen meer plaatsvinden. Ook neemt de provincie de maatregelen die beschreven zijn in haar Plan van aanpak fijn stof (2005);
- het feit dat verwacht mag worden dat de overschrijding niet optreedt onder het nieuwe Besluit luchtkwaliteit wanneer dat in werking treedt.

Bijlage 5. SRM I-berekening

1